

*Univerza v Ljubljani*  
*Pedagoška fakulteta*



## **Poročilo o kakovosti za leto 2006**

**Dekanja**  
**izr. prof. dr. Cveta Razdevšek Pučko**

Predsednica komisije za kakovost  
izr. prof. dr. Mojca Čepič

# 1 Uvod

Poročilo o kakovosti Pedagoške fakultete v šolskem letu 2005/2006 (za študijske zadeve) oziroma za leto 2006 (za ostale dejavnosti) ocenjuje stanje pedagoških, strokovnih in znanstvenih prizadevanj fakultete, navaja in komentira učinkovitost različnih oblik študija in strokovnega izpopolnjevanja ter opisuje načine zagotavljanja kakovosti. Poročilo podrobneje ukvarja s področjem, ki je bilo letos posebej poudarjeno: z ugotavljanjem prehodnosti študentov glede na izraženo vpisno željo.

Komisija se je v začetku šolskega leta 2005/2006 skrčila in jo sestavlja sedem članov. Število članov komisije je liho, kar omogoča lažje delovanje v smislu sklepčnosti. Določeno je bilo na podlagi področij, na katerih podrobneje spremljajo kakovost posamezni člani. Končno poročilo so pripravili člani komisije: izr. prof. Črtomir Frelj (za umetniško področje), doc. dr. Dušan Krnel (za strokovno in znanstveno področje ter mednarodno izmenjavo), doc. dr. Karmen Pižorn (redni študij), dr. Jana Rapuš Pavel (za izredni študij), doc. dr. Milena Mileva Blažič (za podiplomski študij) ter Gregor Udovč (pripombe in delo študentov) kot predstavnik študentov. Komisiji je predsedovala izr. prof. dr. Mojca Čepič (preostalo).

## 2 Izobraževalna dejavnost

### 2.1 Dodiplomski študij

#### 2.1.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 za redni študij

Število študentov vpisanih od prvega do četrtega letnika se je na Pedagoški fakulteti v Ljubljani v šolskem letu 2006/07 zmanjšalo za 1,1% oziroma za 20 študentov v primerjavi s šolskim letom 05/06 (iz 1882 na 1862), medtem ko je v prvih letnikih vpisanih 41 ali 5,9% študentov več kot v predhodnem šolskem letu. Število redno vpisanih študentov od drugega do četrtega letnika se je glede na predhodno šolsko leto zmanjšalo, in sicer je v drugem letniku 44 (10,2%), v tretjem letniku 9 (2%) in v četrtem letniku 8 (2,2%) študentov manj.

Večji vpis v prvi letnik beležijo naslednji študijski programi: specialna in rehabilitacijska pedagogika (26%), matematika in tehnika (13,7%), matematika in fizika (13,2%), socialna pedagogika (6,4%), razredni pouk (5,7%), kemija in biologija (5,2%), matematika in računalništvo (1,1%) ter predšolska vzgoja (11%). Upad vpisa pa je zaznati pri fiziki in tehniki (32%) in kemiji in fiziki (7,4%). Zadnji dve smeri navadno ne beležita polne zasedenosti mest, pogosta pa so tudi nihanja števila vpisanih, saj zadnja vpisna mesta tretje prijave navadno zasedajo študentje, ki se vpisujejo brez resnih študijskih namenov. Zato na »dejanje vpisa« navadno vplivajo okoliščine, ki jih ni mogoče preverjati, niti nanje vplivati (npr. slučajne informacije, lokacija itd.).

Število absolventov se je glede na preteklo šolsko leto povečalo za 27,8% (iz 406 na 563). Kako se gibajo številke glede na posamezni študijski program, pa prikazuje spodnja tabela.

	Št. absolventov v šol. letu 05/06	Št. absolventov v šol. letu 06/07
Razredni pouk	129	145
Socialna pedagogika	36	55
Likovna pedagogika	18	36
Matematika in tehnika	16	25
Matematika in fizika	13	23
Fizika in tehnika	12	16
Biologija in gospodinjstvo	25	40
Kemija in fizika	3	7
Kemija in biologija	18	35
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	49	74
Matematika in računalništvo	22	36
Predšolska vzgoja	65	71

Kot je razvidno iz zgornje tabele beležijo največji porast v številu absolventov naslednji študijski programi: kemija in fizika (57%, iz 3 na 7), kemija in biologija (51,4%, iz 18 na 35) ter likovna pedagogika (50%, iz 18 na 36) ter matematika in fizika (43,5%, iz 13 na 23). Na nobenem študijskem programu ni prišlo do zmanjšanja števila absolventov glede na predhodno šolsko leto. Podoben komentar je treba dodati tudi k nihanju števila absolventov. Ker je skoraj pri vseh smereh, kjer so spremembe v številu absolventov velike, prehodnost majhna in posledično tudi število absolventov majhna. Tako se že majhna nihanja v prehodnosti prvega letnika na začetku študija pokažejo kot velike spremembe v razmerjih med absolventi različnih let. Boljšo sliko kažejo primerjave absolutnih števil, ki so zato podane na prvem mestu.

Število diplom v šolskem letu 05/06 je bilo naslednje:

	Št. diplomantov 05/06	% glede na vpisano število v prvi letnik
Razredni pouk	113	94,2%
Socialna pedagogika	41	100%
Likovna pedagogika	26	86,6%
Matematika in tehnika	19	42,2%
Matematika in fizika	14	46,6%
Fizika in tehnika	8	26,6%
Biologija in gospodinjstvo	9	30%
Kemija in fizika	2	6,6%
Kemija in biologija	25	83,3%
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	58	100%
Matematika in računalništvo	7	11,6%
Predšolska vzgoja	65	100%

Ker postaja v novem načinu financiranja zelo pomembno število diplomantov, smo v letošnjem letu posebno pozornost posvetili prehodnosti. Podatki v spodnji tabeli nazorno kažejo težave s prehodnostjo na dvopredmetnih vezavah, kjer je veliko število slabše motiviranih, fiktivnih, žal pa verjetno tudi manj sposobnih študentov. Na tem mestu komisija PeF ponovno opozarja, da so za bodočega učitelja nujno potrebna ustrezna znanja, ki jih nekateri študentje ne zmorejo doseči ali zanje niso pripravljeni vložiti dovolj navora. Motivacija je gotovo pomembna, a pritisk financiranja preko števila diplomantov nujno posega v zagotavljanje kvalitete diplomantov, na nekaterih vezavah pa vodi v preveliko v število diplomantov, ki presega zahteve šolstva. Zato bo v prihodnje gotovo potreben širši dogovor o financiranju smeri, ki zagotavljajo učitelje nekaterih predmetov z manjšim številom ur in posledično težjo zaposljivostjo. Naravoslovni predmeti gotovo sodijo mednje, čeprav ima učitelj naravoslovja pomembno vlogo v kasnejši motivaciji učencev za te vsebine.

	Srednješolski uspeh sprejetih 05/06 v točkah	1. letnik 05/06 število študentov	2. letnik 06/07 število študentov	Prehodnost iz 1. v 2. letnik - šol. leto 05/06 - šol. leto 06/07	2. letnik 05/06 število študentov	3. letnik 06/07 število študentov	3. letnik 05/06 število študentov	4. letnik 06/07 število študentov
Razredni pouk	76,44	131	119	90,8%	126	127	118	122
Socialna pedagogika	79,13	44	40	90,9%	40	38	44	47
Likovna pedagogika	70,34	33	31	93,9%	30	38	34	29
Matematika in tehnika	57,87	63	8	12,7%	11	11	21	21
Matematika in fizika	61,80	33	7	21,2%	19	21	10	11
Fizika in tehnika	56,29	37	9	24,3%	13	7	10	6
Biologija in gospodinjstvo	57,14	40	27	67,5%	28	37	39	29
Kemija in fizika	59,08	27	3	11,1%	5	5	1	2
Kemija in biologija	66,33	36	16	44,4%	23	17	18	13
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	84,48	51	47	92,1%	50	53	57	52
Matematika in računalništvo	64,91	87	26	29,8%	28	23	23	21
Predšolska vzgoja	86,19	65	56	86,1%	60	61	--	65

Kot je razvidno iz zgornje tabele, je srednješolski uspeh praviloma močan pokazatelj uspešnosti študentov. Točkovni prag za vpis v študijski program fizika in tehnika je bil najnižji in je verjetno zato tudi prehodnost študentov med prvim in drugim letnikom med najnižjimi (24,3%). Zavedati se je treba, da »prag« za to in nekatere tej podobne vezave pravzaprav pomeni najnižji uspeh, ki ga je imel eden od vpisanih študentov. Ta uspeh ni izključeval prijave študenta s še slabšim uspehom, a se tak v tem študijskem letu ni pojavil. Na drugi strani, kjer je srednješolski uspeh med najvišjimi, na primer pri specialni in rehabilitacijski ter socialni pedagogiki, je tudi prehodnost najvišja. Predvsem je zaskrbljujoča pri matematiki in fiziki ter matematiki in tehniki ter fiziki in tehniki, saj ni preseгла niti 15%. Pri matematiki in fiziki ter matematiki in tehniki je bilo v letu 2005 zaznati tudi padec pri srednješolskem uspehu sprejetih kandidatov glede na predhodni dve leti, kar je verjetno še dodaten razlog za neuspeh.

Opaziti je tudi, da so uspešnejši študentje tisti, ki so vpisali določen študijski program na prvo mesto njihovih želja. Leta 2005 je 87,9% kandidatov postavilo predšolsko vzgojo na prvo mesto in tako je tudi prehodnost primerno visoka (86,1%). Pri matematiki in fiziki je bilo takšnih kandidatov 61,3% in je tako prehodnost tudi temu primerno nizka (21,2%). Izstopa pa program likovne pedagogike, ki ima že tretje leto zapovrstjo dokaj nizek odstotek sprejetih kandidatov "prve želje" (2003:50%, 2004: 67,7% in 2005: 60%), vendar je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik v letu 2006 najvišja na fakultetni ravni (93,9%). Razlog za dobro prehodnost študentov likovne pedagogike, ki je neodvisen od vpisne želje, je predvsem to, da je na Oddelku za likovno pedagogiko vsako leto od 150 do 200 prijav kandidatov. Od 30 sprejetih jih je 50 % z drugo prijavo. Sprejemni izpiti temeljijo na preskusu risarske in slikarske nadarjenosti. Sprejeti študenti tako že na začetku študija izkažejo visoko stopnjo sposobnosti, kar jim omogoča normalno študijsko napredovanje.

### 2.1.2 Prednostne naloge rednega študija v 2007

Iz gornjih podatkov je nazorno razvidno, da se na matematično naravoslovne smeri, na katerih je prehodnost slabša, vpisujejo študentje bodisi s slabšim maturitetnim uspehom bodisi z drugo in naslednjimi vpisnimi željami oziroma prijavami. Na smereh brez omejitve je tudi precej fiktivnega vpisa. Ker je nemogoče povečevati prehodnost pri študentih, ki ne kažejo zadostne motiviranosti in delovnih navad, brez zniževanja kakovosti diplomantov (kar je za regulirane poklice, kot je učiteljski, nedopustno), je osnovna naloga nosilcev teh predmetnih usmeritev povečevanje zanimanja za vpis na te programe. V ta namen bodo sodelavci oddelkov, kjer se pojavljajo težave s prehodnostjo, pripravili plakate in zloženke, ki jih bodo pred informativnimi dnevi posredovali srednjim šolam. Podajanje informacij o dvopredmetnih vezavah na informativnih dnevih je v preteklosti potekalo povezano za dva dela vezav skupaj. Ker bi zaradi tega nekateri bodoči študentje morali obiskati informativni dan na Pedagoški fakulteti dopoldan in popoldan, za kar se odločijo le redki, bomo podajali informacije ločeno po delih dvopredmetnih vezav po vnaprej določenem urniku. To bo bodočim študentom omogočilo pridobiti informacije o delih možnih vezav že v okviru enega obiska fakultete.

Že v 2006 so se sodelavci fakultete dvopredmetnih smeri s problematično prehodnostjo želeli pridružiti ministru pri njegovi akciji za pospeševanje vpisa na naravoslovno tehniške študija. Žal je MVZT naš predlog zavrnilo z argumentom, da so bile dvopredmetne vezave z naravoslovjem ob vpisu zasedene. Ocenjujemo, da je taka trditev in odnos MVZT do bodočih učiteljev sporen, saj je tudi interes in kvaliteta bodočih študentov za nadaljnjo popularizacijo študija naravoslovja še kako pomembna. Če bo minister z akcijo nadaljeval tudi v prihodnjem letu, se bomo ponovno poskusili pridružiti njegovim obiskom srednjih šol.

### 2.1.3 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 za izredni študij

Izredni študij na Pedagoški fakulteti poteka v skladu s prilagojenimi študijskimi programi. Specifičnost izvajanja programov za izredni študij na naši fakulteti je, da so študentje, ki si želijo pridobiti visokošolsko oziroma univerzitetno izobrazbo, praviloma zaposleni v šolah in vrtcih. Zato je najpogostejša oblika študija namenjena tistim, ki so po načelu prehodov vpisujejo v 3. letnik študija. Fakulteta omogoča tudi študij po načelu prehodov med študijskimi programi (npr. od drugod) in ob pripravi *individualnih študijskih programov*, pri čemer najpogosteje pomaga kandidatom, ki s poprejšnjim visokošolskim študijem niso izpolnjevali kadrovskih pogojev za delo v vzgoji in izobraževanju. V nekaterih primerih to velja tudi za redni študij.

Po načelih izrednega študija so bili v študijskem letu 2005/2006 izvajani naslednji programi:

#### A. Vpis v 1. letnik kot začetni letnik študija:

Predšolska vzgoja

#### B. Vpis po načelu prehodov v 3. letnik kot začetni letnik študija:

Predšolska vzgoja

Razredni pouk

#### C. Nadaljevanje izrednega študija za kandidate, vpisane v preteklih letih:

Predšolska vzgoja – 2. letnik

Predšolska vzgoja – ABS letnik (vp.gen. 04/05 - prehodi in vp.gen. 02/03)

Razredni pouk – ABS letnik

Defektologija – ABS letnik

Socialna pedagogika – ABS letnik

Za študente izrednega študija potekajo predavanja in vaje v vnaprej določenih terminih (praviloma v petek in soboto in ob določenih popoldnevih v tednu) v skladu s planom izvedbe posameznega programa. Za konkretno izvedbo so pristojni matični oddelki. Skupaj je bilo na fakulteti v študijskem letu 2005/06 vpisanih 313 študentov izrednega študija.

V izredni študij visokošolskega strokovnega programa je bilo v študijskem letu 2005/06 vpisanih 197 študentov.

V izredni študij univerzitetnih programov je bilo v študijskem letu 2005/06 vpisanih 116 študentov.

Podroben pregled nekaterih kazalcev učinkovitosti študija prikazujemo v nadaljevanju.

V letu 2005/06 se je glede na preteklo študijsko leto 2004/05 na izrednem študiju visokošolskega strokovnega programa povečal vpis za 12 študentov, na univerzitetnih programih pa za 5 študentov. Prav tako se je v letu 2005/06 povečalo število absolventov.

	Izredni študij		
	VSI	PO KAZALNIKU	ODSTOTEK
Odstotek prehodnosti študentov	34	28	82,4
Odstotek ponavljavcev	0	0	0
Število študentov, ki so izbrali najmanj en predmet na drugi članici univerze	0	0	0
Odstotek tujih študentov	0	0	0
Odstotek diplomantov v rednem roku	0	0	0

Opomba: Pri prehodnosti študentov je upoštevana le prehodnost PV 1. letnika (vp.gen. 2004/2005) v 2. letnik (št. leto 2005/2006). Vse ostale vpisane smeri v študijskem letu 2004/2005 so bile namreč vpisane v 4. letnik (RP, SP, FT, DEF) ali v 3. letnik (PV) ali pa v absolventski letnik (LP in PV).

Odstotek prehodnosti študentov je zelo visok in je podoben prehodnosti študija v preteklih letih. V letu 2005 je izredni študij z diplomo zaključilo skupaj 213 diplomantov, od tega 123 študentov na visokošolskem in 90 študentov na univerzitetnem programu.

Univerzitetni programi – delež čiste generacije

	Število	Odstotek
Vpisani v 4. letnik v študijskem letu 2004/05	86*	100,0
Ponovni vpis v 4. letnik v študijskem letu 2005/06	0	0
Nevpisani v študijskem letu 2005/06	34**	39,5
Napredovali v abs. letnik v študijskem letu 2005/06	52 (14 RP, 15 SP, 23 SRP)**	60,5

\*Med vpisane v 4. letnik so zajeti: RP (40), SP (21), FT (1) in SRP (24). RP, SP in SRP so bili v študijskem letu 2004/2005 drugič vpisani v 4. letnik (zaradi izvedbe programa).

\*\*Nekateri med njimi so že diplomirali.

V gornji tabeli so zajete naslednje študijske smeri: specialna in rehabilitacijska pedagogika, razredni pouk in socialna pedagogika ter smer fizika-tehnika. Študij traja 4 leta.

Odstotki kažejo, da je napredovanje v 4. letnik zelo visoko, kar je bil trend že v prejšnjih letih.

*Visokošolski strokovni program*

	Število	Odstotek
Vpisani v 3. letnik v študijskem letu 2004/05	57	100,0
Ponovni vpis v 3. letnik v študijskem letu 2005/06	0	0
Nevpisani v študijskem letu 2005/06	16	28,1
Napredovali v abs. staž v študijskem letu 2004/05	41	71,9
	Število	Odstotek
Vpisani v 3. letnik v študijskem letu 2004/05 (prehodi)	90	100,0
Ponovni vpis v 3. letnik v študijskem letu 2005/06	0	0
Nevpisani v študijskem letu 2005/06	83	92,2
Napredovali v abs. staž v študijskem letu 2005/06	7	7,8

	Število	Odstotek
Vpisani v 1. letnik v študijskem letu 2004/05	34	100,0
Ponovni vpis v 1. letnik v študijskem letu 2005/06	0	0
Nevpisani v študijskem letu 2005/06	6	17,6
Napredovali v 2. v študijskem letu 2004/05	28	82,4

V gornji tabeli (PV - prehodi) je zajeta študijska smer predšolska vzgoja. Študij traja 3 leta. Lastnosti izrednega študija na tej smeri so: (1) študenti kandidati se vpišejo v 3. letnik; (2) po uspešno končanem 3. letniku jim je priznana že opravljena diploma iz višješolskega študija in so tako študij končali.

Glede na omenjene lastnosti tega študija lahko iz prikazanih odstotkov zaključimo, da je napredovanje na tej smeri 100 %: 7,8% so tisti študenti, ki so napredovali v abs. letnik, saj morajo še opraviti diplomsko nalogo, 92,2% pa so realno tisti študenti, ki so uspešno končali 3. letnik in študij nasploh (diploma jim je priznana).

#### 2.1.4 Prednostne naloge v 2007 - izredni študij

V letu 2007 je načrtovan izredni študij na dislocirani enoti v Črnomlju. Ker število kandidatov ni upravičilo izvedbe na dislocirani enoti, se bodo prijavljeni študentje priključili izvedbi v Ljubljani. Tako bo izvedbo mogoče racionalizirati in omogočiti pot do ustrezne izobrazbe več študentkam. Ostali izredni študiji bodo potekali kot je že utečeno.

### 2.2 Podiplomski študij (specializacija, magisterij, doktorat)

#### 2.2.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 za podiplomski študij

Na PeF UL poteka sedem podiplomskih programov: (1) Likovna pedagogika; (2) Poučevanje na razredni stopnji; (3) Specialna in rehabilitacijska pedagogika; (4) Specialna pedagogika; (5) Pomoč z umetnostjo, specialistični študijski program; (6) Koordinator – specialist za delo z otroci s posebnimi vzgojno-izobraževalnimi potrebami, specialistični študijski program; (7) Supervizija, specialistični študijski program.

Na študij je bilo vpisanih skupaj 151 študentov, pretežno študentk (134), od tega 64 v prvi in 79 v drugi letni oz. 6 v tretji letnik in 2 v četrti letnik.

Največ študentov je na magistrskem študiju Poučevanje na razredni stopnji 45, od tega 40 študentk. Sledi Specialna in rehabilitacijska pedagogika – 37 vpisanih, Specialna pedagogika 33, Likovna pedagogika 17, Pomoč z umetnostjo 14, Koordinator – specialist za delo z otroci s posebnimi vzgojno-izobraževalnimi potrebami 4 ter supervizija 1 študentka.

Na doktorskem študiju je 8 študentov, od tega 4 na Specialni pedagogiki, 2 na Likovni pedagogiki, 2 na Poučevanju na razredni stopnji.

Čeprav je prehodnost podiplomskih študentov iz letnika v letnik visoka, se velikemu delu študentov zataknje ob izdelavi magistrske oziroma doktorske naloge. Zavedati se je potrebno, da je v nasprotju s podiplomskimi študiji na nekaterih fakultetah, kjer velik delež podiplomcev študira s podporo delodajalca ali pa so z namenom študija celo zaposleni. Večina študentov podiplomskega študija na naši fakulteti študira iz lastnega nagiba ob polni delovni obremenitvi, včasih celo načrtno oviranih s strani šolskih struktur. Zato je predah po izpolnjevanju obveznosti v prvih dveh letih podiplomskega študija mogoče razumeti.

Problema zastoja študija se je podiplomska komisija lotila z vpeljavo seminarja, na katerega so bili študenti posebej vabljeni. Na seminarju so se seznanili z načinom predstavljanja dela v magistrski nalogi, navezali stike z učitelji in se opogumili glede morebitnih problemov pri nastajanju nalog. Dejavnost je pomembno pospešila nadaljevanje podiplomskega študija pri mnogih študentih, rezultati bodo še bolj vidni v 2007.

### 2.3 Mnenja in predlogi študentov o izobraževalni dejavnosti

Izobraževalna dejavnost na naši fakulteti poteka po ustaljenih tirnicah. Izboljšuje se opremljenost učilnic, kar posledično dviguje kvaliteto predavanj, seveda v kolikor predavatelj uporablja ponujeno. Dviguje se tudi kvaliteta in dostopnost predavateljev, kar pripisujemo večjemu zavedanju pomembnosti rezultatov študentske ankete. Več bi morali narediti za promocijo deficitarnih poklicev, za katere izobražuje naša fakulteta. S tem bi pridobili zadostno število študentov s višjim številom točk iz srednjih šol.

### 2.4 Komentar

Pedagoška fakulteta s svojo dolgoletno tradicijo že dolga izobražuje učitelje in vzgojitelje za potrebe obveznega šolanja v državi. Prednost združevanja različnih študijskih smeri pod eno streho je gotovo v izmenjavi izkušenj s strokovnih področij, ki se poučevanju posebej posvečajo (didaktika, psihologija itd.). Stik s temeljnimi strokami z naravoslovno tehniških in matematičnih znanosti se ohranja preko sodelovanja v programskih skupinah, kar kažejo tudi objave z različnih znanstveno raziskovalnih področij. Delo na področju izobraževanja pa omogoča neposredni prenos novejših znanstvenih spoznanj neposredno v poučevanje in popularizacijo, kar je dodatna prednost organizacije in poslanstva Pedagoške fakultete.

Žal pa obstoječe način financiranja, ki s koeficientom nekajkrat nižjim za naravoslovno – tehnično – matematične vezave in likovno smer, postavlja v nezavidljiv položaj PeF v primerjavi z izvedbo zelo podobnih programov na fakultetah, ki izobražujejo strokovne podlage. Zavedati se je treba, da je za bodočega učitelja laboratorijska izkušnja ali ateljejsko delo bistvenega pomena, zato uvrščanje 45% dejavnosti PeF v dejavnosti z dva- do tri-krat prenizkim koeficientom neposredno škoduje kvaliteti bodočih učiteljev. Fakulteta bo vsekakor tudi v prihodnje poskušala doseči spremembe v financiranju oziroma širše predstaviti ta problem.

V prihodnjem letu bo velik poudarek namenjen pripravi novih bolonjskih programov. Žal je v pripravi programov mnogo mrtvega teka in priprave kasneje ovrženih shem ipd. saj se smernice za pripravo programov še vedno spreminjajo. Za bodoče učitelje še vedno ni znana zahtevana stopnja izobrazbe oziroma naziv, ki bo zahtevan za osnovnošolske oziroma srednje šolske učitelje. Prav tako niso znani prihodnji finančni okvirji. Z zahtevano izbirnostjo se finančna zahtevnost programov nujno povečuje, a finančne zahteve kažejo na nižanje sredstev. Tako je videti, da za pedagoške programe postaja prenova Prokrustova postelja, ki bi lahko vodila v zniževanje kvalitete diplomantov. Vsekakor bo finančne okvirje študijev za bodoče učitelje, ki so vendarle za državo posebej pomemben profil za katerega izobrazbenega nivoja ni mogoče nižati oziroma jih ni mogoče šolati v tujini, nujno potrebno doreči.

### 3 Raziskovalna in razvojna ter umetniška dejavnost

#### 3.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 za raziskovalna in razvojna dejavnost

V raziskovalno dejavnost je vključenih 148 delavcev fakultete. V bazi raziskovalcev je registriranih 145 (31.12.2005) raziskovalcev.

Raziskovalno delo na Pedagoški fakulteti poteka v okviru raziskovalnih programov in raziskovalnih projektov. Fakulteta ima en samostojen raziskovalni program, v dva je vključena pri Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani in v dva pri Inštitutu Jožef Stefan.

V tabeli so raziskovalni projekti razdeljeni na domače projekte – nosilka je PeF (financer je vlada RS oz. ministrstva), na mednarodne projekte – nosilka je PeF (financer je večinoma EU), na projekte kjer je nosilec druga institucija, a v katerih sodelujejo raziskovalci PeF in na projekte v okviru CEPs-a (Center za študij edukacijskih politik) in projekte v postopku prijave.

Vrsta raziskovalnega projekta	Število projektov
Domači projekti, nosilka PeF	10
Domači projekti - sodelovanje	5
Mednarodni projekti, nosilka PeF, ali sodelovanje	11
Bilateralni projekti - sodelovanje	8

Sodelavci Pedagoške fakultete so aktivni v okviru 15 domačih projektov (vključeni so tudi projekti CEPs), so sodelavci ali glavni nosilci 11 mednarodnih projektov ter sodelujejo v 8 bilateralnih projektih katerih nosilne institucije so druge organizacije.

Kot sodelavci bilateralnih projektov izrazito izstopajo sodelavci Oddelka za matematiko in računalništvo. Žal pa ti bilateralni projekti niso sklenjeni med PeF in drugimi univerzami temveč med IMFM in drugimi institucijami. V vsoti jih navajamo, ker dodatno ilustrirajo aktivnosti zaposlenih. Aktivno mednarodno delovanje fakultete se bo najverjetneje nadaljevalo tudi v prihodnosti. V postopku prijave mednarodnega projekta je namreč pet projektov.

V obravnavanem obdobju se je zmanjšalo število nacionalnih projektov. Razlog za zmanjšanje števila nacionalnih projektov je obdobje v katerem je bilo zaključenih večje število projektov, novi pa še niso stekli. Razlog za slednje lahko poiščemo tudi v manj ugodnih razpisih ministrstev, ki so manj usmerjeni na šolsko polje kot do sedaj, ko je to zahtevala reforma osnovne šole. Na mednarodnem področju narašča konkurenčnost pri pridobivanju projektov in višajo se administrativne zahteve tako z evropske kot nacionalne birokracije. Za mednarodne projekte je potrebno zagotoviti tudi sofinanciranje, kar je prav tako ovira za našo institucijo.

##### 3.1.1 Mednarodne konference in srečanja

V preteklem letu je bila PeF ali njeni sodelavci organizatorica nekaj konferenc ali strokovnih srečanj, ki so neposredno povezana z njeno usmeritvijo in delovanjem. Med njimi so bila najpomembnejši naslednji dogodki:

**3rd International GIREP Seminar: Informal Learning and Public Understanding of Physics**, 5. – 9. September 2005, Ljubljana. Organizator: International Research Group on Physics Teaching (GIREP), Fakulteta za matematiko in fiziko UL (chair Gorazd Planinšič), Pedagoška fakulteta UL (co-chair Mojca Čepič) in Hiša eksperimentov (co-chair Miha Kos). Konference se je udeležilo okoli 300 ljudi, med njimi več kot 200 iz več kot 30 držav sveta. Posvečena je bila razvoju pouka in popularizacije fizike.

**Podiplomska poletna šola ERASMUS**: 28. avgust – 9. september 2005, Antalya, Turčija. Pedagoška fakulteta UL že četrto leto sodeluje v ERASMUS programu EUDORA (European Doctorate in Teaching and Teacher Education). Sodelujemo z univerzami iz Graza, Oldenburga, Talina, Rige, Porta, Lodza, Umee, Helsinkov, Sheffielda in Linza (koordinator). V tem okviru razvijamo skupne module doktorskega študija na več disciplinarnih področjih.

**Teaching Foreign Languages to Young Learners: Training Foreign Language Teachers of Young Learners – possibilities and benefits of partnerships**, Ljubljana, PeF, 21. in 22. september 2006

**Druga mednarodna konferenca o specifičnih težavah v Sloveniji:**

*Otroci in mladostniki s specifičnimi učnimi težavami – spodbujanje, podpiranje in učinkovita pomoč*, Ljubljana, PeF, 29. in 30. september 2006

**Študijski obisk profesorjev iz Učiteljske fakultete Jagodina**, Srbija. Obisk je potekal med 23. in 26. 11. 2005, udeležilo se ga je 27 učiteljev. V sklopu obiska so poleg PeF, obiskali še CMEPIUS, Zavod RS za šolstvo in OŠ Ledina.

**Študijski obisk profesorjev iz Univerze Podgorica**, Črna gora v okviru projekta *TEMPUS Revised and Updated Undergraduate Courses in Natural Sciences at University of Montenegro*, 8 udeležencev, trajanje obiska: dva tedna, maj 2006. Organizator: UL, PeF.

### 3.1.2 Mednarodni seminarji in srečanja, ki jih je priredil CEPS

Enhancing Professional Development of Education Practitioners and Teaching/Learning practices in SEE. Podgorica, Crna gora, 4. in 5. 2. 2006, 30 udeležencev. Organizator: CEPS in Zavod za solstvo Crna gora. Kontaktna oseba: Igor Repac

Študijski obisk predstavnikov Albanian Teacher Training Centre". Obisk je potekal med 4. in 7. aprilom 2006. Udeležilo se ga je 7 predstavnikov centra. Poleg PeF so obiskali se OŠ Ledina, RIC in Šolo za ravnateljce.

### 3.1.3 Pregled objavljenih del po COBISU

Članki in drugi sestavni deli (število, in za leto 2005 za nekatera področja tudi izračun del na učitelja oz. znanstvenega sodelavca)

	2002	2003	2004	2005
strokovni članek	69	0	63	53 / 0,35
izvirni znanstveni članek	67	51	43	42 / 0,28
objavljeni znan. prispevek na konferenci	55	81	51	89
recenzija, prikaz, kritika	50	45	32	44
objavljen povzetek znan. prispevka na konferenci	44	49	75	99
objavljen povzetek strok. prispevka na konferenci	25	14	21	21
objavljen strok. prispevek na konferenci.	23	33	19	31
poljudni članek	21	16	23	13
samostojni znanstveni sestavek v monografiji	21	18	18	33 / 0,22
kratki znanstveni prispevek	16	0	0	0
geslo-sestavke v enciklopediji	15	0	2	2
predgovor, spremna beseda	13	23	38	39
drugi članki	8	14	21	39
pregledni znanstveni članek	7	8	16	13
intervju	7	0	0	15
objavljeni znan. prispevek na konferenci, vabljeno predavanje	6	7	3	2
samostojni strokovni sestavek v monografiji	6	18	22	16 / 0,1
polemika, diskusija	3	5	8	11
objavljeni strok. prispevek na konferenci, vabljeno predavanje	2	12	2	2
<b>skupaj</b>	<b>458</b>	<b>454</b>	<b>457</b>	<b>564</b>

Število znanstvenih člankov raziskovalcev PeF, ki so izšli v letu 2005 je nekoliko manjše kot v letih 2004 in 2003. Ali podatki že kažejo trend upadanja ali so le del nihanja, ki je pri tovrstnih objavah normalno saj so postopki od oddaje teksta do objave dolgotrajni, še ne vemo. Povečalo pa se je število objavljenih prispevkov na konferencah in število prispevkov v monografijah. V primerjavi s prejšnjimi leti se je celotno število objav občutno povečalo, značilna pa so letna nihanja med kategorijami objav. Iz zajetih podatkov ni razvidno koliko znanstvenih člankov in monografij je izšlo v tujih revijah. Iz kazalnika 19 pa sklepamo, da gre za mednarodne objave, saj so registrirane v mednarodnih bazah podatkov. Načrt za delo v letih 2006 predvideva zvišanje števila člankov in monografij v angleškem jeziku. Najbrž je bilo pri tem mišljeno v uglednih tujih revijah in založbah ne le angleških. Cilje je dolgoročen, saj je po eni strani vezan na pridobljene projekte po drugi strani pa na zahtevno pot do objave, ki je pogosto dolgotrajen postopek. Pogosto je objava člankov vezana tudi na habilitacijsko dinamiko, kar pomeni več kandidatov za višji naziv, več objav.



### Monografije in druga zaključena dela

	2002	2003	2004	2005
srednješolski, osnovnošolski in drugi učbeniki z recenzijo	71	46	28	37
drugo učno gradivo	62	23	15	63
priročnik, slovar, leksikon, atlas, zemljevid	29	11	21	21
elaborat, študija	5	3	5	0
znanstvena monografija	4	6	13	9 / 0,06
doktorska disertacija	3	5	3	9
poročilo raziskave	3	0	0	0
katalog razstave	3	4	2	7
univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	2	4	2	2
magistrsko delo	2	3	2	3
strokovna monografija	1	14	6	2
umetniško delo	1	2	1	2
druge monografije in zaključena dela	1	1	4	2
<b>skupaj</b>	<b>187</b>	<b>122</b>	<b>102</b>	<b>157</b>

V letu 2005 je opazen upad pri številu napisanih učbenikov, vendar je naraslo število drugih učnih gradiv, predvsem priročnikov in delovnih zvezkov, kar običajno sledi po pisanju učbenikov. Skupno število objav na tem področje je v primerjavi z letom 2004 naraslo. Ni pa premikov pri objavi visokošolskih učbenikov, pisanje teh bi bilo potrebno vzpodbuditi tudi glede prihajajoče bolonjske reforme.

### Pregled po kazalnikih kakovosti

19	Število znanstvenih člankov registriranih v WOS na učitelja oziroma znanstvenega sodelavca	N = 43 0,29
20	Število znanstvenih člankov registriranih v drugih bazah na učitelja oziroma znanstvenega sodelavca	N = 40 0,27
21	Število prispevkov v znanstvenih monografijah v tujem jeziku na učitelja oziroma znanstvenega sodelavca	N = 13 0,08
22	Število prispevkov v znanstvenih monografijah v slovenskem jeziku na učitelja oziroma znanstvenega sodelavca	N = 20 0,13
23	Število znanstvenih monografij v tujem jeziku na učitelja oz. znanstvenega sodelavca	0
24	Število znanstvenih monografij v slovenskem jeziku na učitelja oz. znanstvenega sodelavca	N = 6 0,04
25	Število strokovnih člankov na učitelja oz. znanstvenega sodelavca.	N = 51 0,34
26	Število prispevkov v strokovnih monografijah na učitelja oz. znanstvenega sodelavca	N = 16 0,1
27	Število podeljenih patentov (in blagovnih znamk ter inovacij) na učitelja oz. znanstvenega sodelavca	0
28	Delež sredstev podeljenih iz naslova raziskovalnega dela gleda na vsa sredstva PeF	5,7%
29	Razmerje med FTE za raziskovalno in pedagoško delo	/
30	Delež mladih in podoktorskih raziskovalcev glede na vse raziskovalce	1,3%

### 3.2 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 za strokovno in raziskovalno delo

Vsi predlogi preteklih let (administrativna in strokovna pomoč pri vodenju projektov in pri raziskavah, komunikacija med raziskovalci), so še vedno aktualni. Še posebej pri natečajih za mednarodne projekte primanjkuje organizirane strokovne pomoči, tako se kljub dobri volji in namenom marsikateri projekt ne uresniči. Šibka je tudi povezava med podiplomski študijem in raziskovalnimi projekti, saj se še vedno večina raziskav v okviru magistrskih in doktorskih del izvaja ločeno od večjih – financiranih projektov in potreb šole in družbe. Tako ostajajo tudi njihovi rezultati kljub pomembnim ugotovitvam zaprti v akademskih krogih. Večjo vključenost študentov v raziskovanje pričakujemo kot enega od doprinosov projekta »partnerstvo«.

### 3.3 Prednostne naloge v 2007 za strokovno in znanstveno dejavnost

Zavedati se je treba, da bodo morali učitelji veliko energije vložiti v pripravo novih programov. Ker so na PeF običajne tudi velike obremenitve v kontaktnih urah lahko pričakujemo zmanjšanje objav v mednarodnih revijah, monografij in drugih objav. V kolikor se to ne bo zgodilo, bo to le posledica nadpovprečne obremenjenosti učiteljev v prihodnjem letu.

Večajo se tudi zahteve pri prijavljanju in vodenju mednarodnih projektov. Stanje in s tem prilivi iz mednarodnih projektov bi se še izboljšalo z ustanovitvijo delovnega mesta za te naloge. Kot že omenjeno, je v večini prijav mednarodnih projektov zahtevana finančna soudeležba partnerjev, ki pa je za PeF običajno problematična.

### 3.4 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006 – umetniška dejavnost

Ker v programu dela prednostne naloge v zvezi z umetniško dejavnosti niso bile opredeljene, navajamo le dosežke v letu 2006. Podatke o svojem delu je posredovalo 9 učiteljev tovrstnih predmetov, od tega 4 redni profesorji, 4 izredni ter en predavatelj. Ti učitelji so v leto 2006 izvedli naslednje: (1) samostojne razstave oz. samostojne predstavitve: doma: 10, v tujini: 6 razstav, 2 premieri; (2) selekcionirane skupinske razstave oz. predstavitve: doma: 23, v tujini 18; (3) nagrade in priznanja: doma: 3, prof. Mirko Bratuša, nagrada Prešernovega sklada tujini: prof. E. Majaron: Mednarodna nagrada »Mali princ« za prispevek k razvoju gledališča za otroke, Subotica 2006, (4) odmevnost (število člankov, omemb v tisku in drugih medijih): 50.

Dokumentacija: (1) zloženke, programski listi, 31; (2) katalogi, posnetki, 22; (3) monografije, 1 (soavtor), 1 zgoščenka; (4) uvrstitve v stalne zbirke, muzeje, 6 del (Muzej Velenje, Galerija Prešernovih nagrajencev Kranj, MGLC, NUK, Zbirka Nove ljubljanske banke).

Članstvo v strokovnih komisijah: član ekspertne komisije za likovno področje Ministrstva za kulturo; član umetniškega sveta Mestne galerije Ljubljana.

Pomemben prispevek k kvaliteti študija umetniških smeri predstavlja tudi kvalitetna razstavna dejavnost Galerije PeF, ki jo vodi izr. prof. Roman Makše. V študijskem letu 2005/2006 je v Galeriji PeF bilo deset razstav. Organizirani sta bili tudi dve mednarodni razstavi profesorjev PeF: (1) Umetnost in identiteta, Kunst und Identität, Slovenski kulturni center Korotan, Dunaj, Avstrija; (2) Umjetnost i identitet, Galerija Učiteljske akademije, Zagreb, Hrvaška.

Ob tem sta bila izdana tudi kataloga razstav. Organizirana je bila tudi razstava študentov PeF v Galeriji Srečišče, Ljubljana.

Pregled razstav v Galeriji PeF: (1) Spiro Mason: Stebri; (2) Ivo Mršnik: 1000 & 1; (3) Bojan Kovačič: Grafike, razstava ob izvolitvi Bojana Kovačiča v naziv redni profesor; (4) Goran Štimac: Nepozaba; (5) Wilhelm Roseneder: Ekspanzija; (6) Likovno izražanje srednješolcev – didaktična razstava; (7) Jure Zorič, Martina Manfreda- razstava študentov; (8) Anita Kožar, Iztok Holc - razstava študentov; (9) Pot do predstave – razstava lutk in osnutkov, mentor Edi Majaron; (10) 4L06 – zaključna razstava študentov 4. letnika LP.

Ob razstavah so bili izvedeni predavanji: (1) Wilhelm Roseneder: Ekspanzija; (2) Dušan Zidar: Spiro Mason.

### 3.5 Prednostne naloge v 2007 za umetniško dejavnost

Načrt za delo Oddelka za likovno pedagogiko temelji na umetniškem in znanstveno raziskovalnem delu posameznikov, od skupnega delovanja pa predvidevamo oblikovanje programa za drugo bolonjsko stopnjo, pripravo priročnika o likovnih tehnikah ter skupinsko slikarsko predstavitev na Pedagoški fakulteti v Celovcu. Nadaljevali bomo sodelovanje in izmenjavo predavateljev s fakultetami v Celovcu, Zagrebu in Bratislavi.

Ponovno je potrebno tudi poudariti potrebo po reševanju ateljejske stiske sodelavcev fakultete.

## 4 Študenti

### 4.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006

Študentski Svet PeF je realiziral vse zastavljene cilje za leto 2006. V začetku leta so se preselili v nove prostore skupaj s Študentsko organizacijo PeF. S pomočjo sredstev ŠSPeF in PeF so kupili nov računalnik z vso potrebno tehnično podporo. Nabavili so tudi dodatne zabojnike za odpadni papir, vendar še vedno pogrešajo boljšo podporo PeF pri ločenem zbiranju odpadkov na PeF. Uspešno so izpeljali vse projekte, ki so si jih zastavili ob začetku mandata.

V pričetku študijskega leta so aktivno sodelovali pri izvedbi študentske ankete. Poskrbeli so za stalno prisotnost nadzornih študentov pri izvedbi. Podali so tudi predlog, da se ankete izvajajo v času obveznih vaj, ko je prisotnih največ študentov, predlog je bil upoštevan in realiziran. To je tudi razlog za večji vzorec študentov, ki so letošnje leto izpolnjevali anketo. Poleg tega, so tudi poskrbeli za promocijo in razlago študentom o pomenu ankete. S samo izvedbo so zadovoljni, manj z povratno informacijo, saj nekateri profesorji še vedno ankete ne vzamejo resno oziroma jih povratna informacija ne zanima dovolj.

### 4.2 Prednostne naloge v 2007

Študentski svet namerava okrepiti organizacijo strokovnih ekskurzij v sodelovanju s Študentsko organizacijo PeF, saj bodo tako dopolnili vrzel med teoretskimi predavanji in praktičnim videnjem osvojenega znanja.

Nadaljevali bodo z osveščanjem študentov o njihovih pravicah in možnostih dodatnega izobraževanja, ki bo organizirano v okviru Univerze.

Še naprej bodo skrbeli za boljše bivalne pogoje na fakulteti, poskušali uvesti reciklažni otok in dnevni prostor za študente.

#### 4.3 Mnenja in predlogi študentov o študentih in interesni dejavnosti

Študentje so v zadnji letih z delovanjem ŠS PeF zadovoljni, saj je prišlo do velikih sprememb in reorganizacije dela, s katerim so ŠS PeF približali študentom. ŠS je 8 ur dnevno študentom dosegljiv preko telefona in 24 ur preko spletnega naslova. Dosegljivost članov ŠS je posebno pomembna v mesecu septembru, ko imajo študentje največ težav. Vsako leto se jih nanje obrne vedno več, kar hkrati pomeni razbremenitev Referata za študijske zadeve. Na fakulteti deluje tudi Študentska organizacija PeF, ki pa je v preteklem imela težave s članstvom, zato je bilo izvedenih manj projektov od načrtovanega, vseeno pa so uspeli realizirati tradicionalne projekte. Na fakulteti deluje tudi študentska sekcija Društva defektologov Slovenije. V preteklem letu je poskrbela za udeležbo predstavnikov na konferenci v Zagrebu.

#### 4.4 Komentar

Sodelovanje s fakulteto je letošnje študijsko leto ostalo na ravni preteklega leta. Vsekakor je potrebno urediti težave z vpisovanjem ocen študentom v e-študent, saj se pogostokrat dogaja, da vzame profesor študenta na izpit, kljub temu, da le ta ni prijavljen na izpitni rok, vendar potem pride do težav, saj študent predvideva, da je izpit opravljen, profesor pa ne poskrbi oziroma študentu obrazloži nadaljnje postopke vpisovanja ocene v e-študenta. Mislimo, da je temeljito potrebno obnoviti spletno stran PeF saj je nepregledna, poleg tega pa velikokrat manjkajo tekoče informacije. Sistem obveščanja študentov je zastarel. ŠS PeF je postavil novo spletno stran, ki omogoča obveščanje študentov preko elektronske pošte, vendar to možnost izkoriščajo redki profesorji. Pohvalna je informatizacija prostorov PeF, saj imajo tako lahko profesorji možnost v predavanju vključiti multimedijske prezentacije.

## 5 Učitelji, sodelavci, drugo osebje

### 5.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006

Na PeF je bilo v 2005 zaposlenih 147 ljudi (profesorjev, asistentov in drugih), ki so izvajali pedagoški proces. Nekateri zaposleni del svoje redne obveznosti dopolnjujejo na Pedagoški fakulteti v Kopru. Tam nadaljujejo s poučevanjem predmetov, ki so jih izvajali pred ustanovitvijo Pedagoške fakultete v Kopru in njeno vključitvijo v Primorsko Univerzo. Zato je število FTE manjše od števila zaposlenih. Na Pedagoški fakulteti je redno zaposleno tudi 9 raziskovalcev (znanstveni sodelavci, mladi raziskovalci ...), nekateri učitelji pa del svoje redne delovne obveznosti izvajajo v obliki raziskovalnega dela financiranega v okviru programskih skupin ali projektov. Za nemoteno poslovanje fakultete skrbi še 40 zaposlenih v nepedagoških aktivnostih.

V letu 2006 je bilo izvoljenih v različne habilitacijske nazive, ki jih podeljuje Pedagoška fakulteta 31 sodelavcev.

naziv	vse izvolitve	prve izvolitve oziroma napredovanja v nazivih	načrtovane izvolitve
asistent (ka)	12	4	15
višji(a) predavatelj(ica)	1		4
docent(ka)	10	8	20
izredni(a) profesor(ica)	3	2	4
redni(a) profesor(ica)	1	1	1

Upokojili so se trije visokošolski učitelji. Na fakulteti je na asistentskih mestih zaposleno tudi 10 docentov in 5 višjih predavateljev. V preteklem letu je fakulteta vzpostavila korektno vrednotenje dela teh posameznikov, saj mnogi med njimi ne opravljajo le asistentskih obveznosti, temveč tudi učiteljske. Do sedaj so učiteljske obveznosti asistenti z nazivom lahko izvajali, žal pa so bile te obveznosti vrednotene kot delo asistenta. Tako bi lahko teoretično asistent z docentskim nazivom izvajal 12 ur učiteljskih obveznosti tedensko (torej obveznosti dveh rednih profesorjev za en asistentski dohodek). Ta nepravilnost je bila na PeF letos odpravljena z uvedbo deljenih docentsko asistentskih zaposlitev.

Od načrtovanih novih delovnih mest je PeF v letu 2006 uspela realizirati delovno mesto enega visokošolskega sodelavca in enega nepedagoškega sodelavca.

### 5.2 Prednostne naloge v 2007

PeF bo še naprej skrbela za nemoten potek habilitacijskih postopkov učiteljev in sodelavcev ter za načrtovanje kadrovske strukture na fakulteti.

### 5.3 Mnenja in predlogi študentov o študentih in interesni dejavnosti

Študentski svet PeF je zadovoljen s kadrovske rešitvami, vendar pogrša gostovanja tujih predavateljev pri predavanjih, s čimer bi se dvignil spekter pridobljenega znanja.

#### 5.4 Študentska anketa

V letošnjem letu je bilo število študentov, ki so se udeležili anketiranja, trikrat večje kot v preteklem letu. To je bilo doseženo na pobudo ŠS in Oddelka za fiziko in tehniko, ki so predlagali izvajanje ankete v okviru laboratorijskih in seminarjskih vaj, pri katerih je udeležba obvezna. Letošnja anketa je pokazala rahel dvig povprečnih ocen v primerjavi z lanskimi ocenami. Ker je lansko in letošnje ocenjevanje mogoče neposredno primerjati, saj je ŠS osveščal študente o pomembnosti študentske ankete na enak način kot leto poprej. V letu 2004 so se namreč študentje prvič posvetili tej nalogi in posledično je zaradi porasta kritičnosti študentov povprečna ocena padla za 0.5 točke. Letošnja anketa je pokazala dvoje: da je bil že prejšnji vzorec izpolnjevalcev statistično dokaj zanesljiv in da so bile ocene učitelj realne. Večje število ocenjevalcev je vsekakor dobrodošlo, saj omogoča doseganje dovolj velikega vzorca tudi za predavatelje manjših predmetov in zato relevantnost ocene njihovega dela.

#### 5.5 Komentar

Ob koncu leta 2005 in v letu 2006 se je za precejšen del zaposlenih na fakulteti pravni položaj močno poslabšal. Izkazalo se je namreč, da kljub rektorjevi obljubi o ohranitvi pravic delavcev, ki so se bili zaradi izločitve oziroma ustanovitve Pedagoške fakultete v Kopru bili primorani zaposliti na dveh univerzah, realizacija ni takšna. Ob volitvah rektorice se je namreč izkazalo, da delavci z deljeno zaposlitvijo nimajo volilne pravice voliti rektorja ali rektorico na UL. Volijo lahko samo rektorja ali rektorico na UP, kjer takih omejitev niso postavili. Še huje, pomladi ob volitvah dekanje se je na Akademskem zbori nenadoma brez vnaprejšnjega obvestila pokazalo, da delavci PeF delno zaposleni na UP ne morejo voliti (in v prihodnosti biti morda voljeni) dekana oziroma dekanje. Takšna je bila interpretacija pravnih aktov UL, ki jo je pripravila pravna služba PeF. O tem prizadetih niso bili obveščeni, kar je bilo s strani pravne službe nekorektno do prizadetih delavcev fakultete. Še več, kasnejše interpretacije nekaterih členov v pravnih aktih degradirajo delavce zaposlene na dveh univerzah na vlogo brezpravne delovne sile, saj se je nemožnost voliti in biti voljen pravna služba PeF razširila na člane senata, celo na predstojnike oddelkov, oziroma na vse voljene funkcije na fakulteti. Komisija za kakovost opozarja na nevezdržno pravno situacijo precejšnjega števila delavcev, ki iz teh ukrepov izhajajo, in poziva tako PeF kot tudi UL k čim hitrejši začasni in trajni ureditvi nastalega problema.

V letošnjem letu so nastopile tudi nekatere spremembe, za katere se zdi, da poslabšujejo socialno varnost predvsem mlajših sodelavcev. Zaposlovanje mlajših izključno za določen čas postavlja v težaven položaj vse sodelavce, ki rešujejo svoj stanovanjski problem (brez prekrška delodajalca pri potrjevanju podatkov za bančne kredite namreč kreditov ti sodelavci ne morejo najemati). Problematična je tudi zaposlitev za določen čas za ženske v rodni dobi, saj jim takšna ureditev ne daje zagotovila zaposlitve ob morebitni načrtovani ali nenačrtovani nosečnosti. Žal pa ta ukrep dolgoročneje močno vpliva na kakovost bodočih kandidatov za delovna mesta, saj posredno izključuje oziroma zmanjšuje zanimanje kandidatov, ki so bodisi ženske, bodisi prisiljeni reševati stanovanjski problem bodisi oboje. Problematiko morebitne neaktivnosti oziroma neuspešnosti asistentov je mnogo bolj smiselno reševati s habilitacijskimi pogoji kot pa z omejitvami zaposlovanja, katerih stranski rezultat je posledično zmanjševanje kakovosti zaposlenih kadrov.

Opozoriti je treba še na dejstvo, na katero opozarja tudi ŠS. Ni jasno, zakaj morajo učitelji in asistenti, ki so zaposleni na drugih fakultetah in izvajajo del svoje obveznosti na PeF, podajati posebno dovoljenje za izvajanje anketiranja o kvaliteti njihovega dela na PeF. Problem je širši. Taka ureditev namreč postavlja fakultete, na katerih del študijskega programa izvajajo učitelji z drugih fakultet v neenakovreden položaj, saj ne morejo pridobiti niti povratnih informacij o kvaliteti dela teh posameznikov, ne morejo pa tudi ne posredovati, če se pojavljajo problemi. Ne nazadnje, posamezniki v takem položaju, torej tisti, ki izvajajo del obveznosti na drugi fakulteti, so v nekem smislu »nedotakljivi«.

Pozivamo Univerzo v Ljubljani, da to omejitev pri anketiranju (zahtevo po dajanju soglasja, ki za matično fakulteto ni potrebna) TAKOJ odpravi, saj za tako urejanje ni nikakršnih smiselnih razlogov. Tako bo lažje zagotavljala kvaliteto izvedbe svojih programov.

## 6 Mednarodna dejavnost

### 6.1 Mednarodna dejavnost

Od šolskega leta 2004/5 je vse mednarodno sodelovanje organizirano in registrirano preko komisije za mednarodno sodelovanje. V letu 2005/06 je bil izdelan obrazec za individualni študijski načrt za študij na tuji visokošolski instituciji, s katerim smo zelo dobro uredili priznavanje v tujini opravljenih obveznosti. Izdan je bil Erasmus koledar za akademsko leto 2005/2006, v katerem so vsi napotki za tuje študente, ki pridejo ali, ki nameravajo na PeF. Zaznano je očitno napredovanje v internacionalizaciji PeF. Zbrani so nabori predmetov, ki bi jih lahko ponudili tujim študentom, urejeni postopki izmenjave za učitelje in študente, urejena spletna stran za mednarodno sodelovanje s sprotim objavljanjem aktualnih razpisov projektov, štipendij in drugih obvestil za sodelavce in študente, z vsemi opisi postopkov izmenjav v slovenskem in angleškem jeziku.

Kazalniki za spremljanje kakovosti (2005/06)

35	Število skupnih (joint) študijskih programov z drugimi univerzami	– European Doctorate in Teaching and Teacher Education – Pomoč z umetnostjo			
36	Število in delež študentov v izmenjavah ERASMUS študenti				
	in		17		
	out		27	(0, 011)	
	CEPUS študenti				
	in		5		
	out		2		
37	Delež tujih študentov, ki so vpisani na programe PeF				
38	Delež učiteljev in raziskovalcev v izmenjavi				
	in		48*		
	out		3	(0,02)	
39	Delež premetov, ki se predavajo v tujem jeziku			0	
40	Delež sredstev iz mednarodnih projektov glede na vse razvojno-raziskovalne projekte **			61%	
41	Število mednarodnih razvojno-raziskovalnih projektov (sodelovanja in koordinatorstvo)	– Children's Identity and Citizenship in Europe – Computerised laboratory in science and technology teaching, "ComLab-2". – Consumer Education for Adults – Development of validation framework for monitoring: evaluating the achievements of disabled and disadvantaged people – E-creches. E- learning content for creche and kindergarten workers – Enhancing Professional Development of Education Practitioners and Teaching / Learning Practices in SEE countries. – Job Oriented Learning in Biotechnology and Environmental Protection – Pollen (science education) – Revised and updated undergraduate course in science at the University of Montenegro – International Self-Report Study on Violent Behaviour, Attitudes and Victimization among – The Teachers' Performance Standards in Albania. – Tuning Educational Structures in Europe III – Superconductivity Multimedia Educational Tool			
		Skupaj: 13 mednarodnih in 7 bilateralnih projektov			

\*Prikazani so vsi gostujoči učitelji, tudi tisti, ki niso sodelovali v pedagoškem procesu.

\*\* Izračun velja za leto 2005

Število gostujočih študentov je glede na to, da nimamo predavanj v tujem jeziku razveseljivo. Pričakujemo še večje zanimanje, ko bodo stekla tudi predavanja v angleščini.

Neuravnotežena izmenjava učiteljev je posledica nekaterih projektov, ki vključujejo enostransko izmenjavo. Pri učiteljih PeF na gostovanju v tujini so upoštevani le učitelji v izmenjavi Erasmus, ki jih je posredovala mednarodna pisarna PeF. Predvidevamo, da je število učiteljev, ki so gostovali v tujini precej večje, vendar odhodi učiteljev znotraj mednarodnih projektov niso sistematično zasledovani, kot je to urejeno za prihajajoče učitelje. Doseženi so cilji študentske izmenjave, manjše pa je število učiteljev PeF, kot gostujočih učiteljev v tujini.

Sodelovanje v mednarodnih projektih ocenjujemo kot uspešno, saj se število projektov v katerih sodeluje PeF vzdržuje na relativno visoki ravni. Z akademskim letom 2006/07 smo se vključili tudi v dva nova evropska projekta, s tem smo uresničili

cilje projekti EU. Za ostalo mednarodno sodelovanje pa se pogosto pričakuje tudi finančna participacija, kar je tudi eden od razlogov za uravnotežen obseg mednarodne dejavnosti.

### *6.2 Mnenja in predlogi študentov o mednarodni dejavnosti*

Razmere pri izmenjavi študentov se izboljšujejo, vendar še vedno ni narejene dovolj reklame, da bi se večje število naših študentov odločalo za izmenjavo v tujini. Poleg tega je slabo poskrbljeno za tuje študente, ki so na izmenjavi pri nas. Študentski svet nima nikakršnega podatka koliko je teh študentov in na katerih smereh gostujejo, da bi jim lahko ponudili dodatne dejavnosti in jim tako zapolnili prosti čas.

### *6.3 Prednostne naloge v 2007*

Komisija za mednarodno dejavnost odlično vodi aktivnosti povezane z mednarodnimi izmenjavami v okviru Erasmusa in podobnih univerzitetno vodenih projektih. Prav tako so beleženi mednarodni projekti. Potrebno bo pa izdelati še kazalnike in doreči način uradnega beleženja aktivnosti naših sodelavcev kot sodelavcev na projektih izven PeF, kot tudi voditi najrazličnejše izmenjave in obiske do katerih prihaja v okviru drugih projektov in srečanj. To bo omogočalo pregled nad dogajanjem in spremljavo mednarodne dejavnosti po enakih vnaprej dogovorjenih kazalnikih.

## **7 Knjižnično-informacijska dejavnost**

### *7.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006*

V 2006 se je povečalo število uporabnikov knjižnice nekoliko bolj, kot je bilo načrtovano (5492, ker je vel od 5313 načrtovanih uporabnikov). Poraslo je število uporabnikov v vseh kategorijah, ki jih knjižnica obravnava. Žal pa je bila nabava novih knjižnih enot v letu 2006 precej manjša od načrtovane, saj je knjižnica uspela kupiti le 2365 enot gradiva namesto načrtovanih 3000. Tudi knjižnično osebje se je udeležilo manj (11) izobraževalnih tečajev od načrtovanega (13). Bolj, kot je bilo načrtovano (15) pa se je povečalo število (16) računalnikov namenjenih študentom, kar gotovo prispeva h kvaliteti delovanja knjižnice.

### *7.2 Mnenja in predlogi študentov o knjižnično-informacijski dejavnosti*

Knjižnica postaja pretesna, zato nujno potrebuje dodatne prostore. Zaenkrat se je umik FDV-ja iz naše hiše zavlekel, zato knjižnica ni prišla do zelenih prostorov, kot je bilo predvideno. Pohvalna je dodatna nabava računalnikov v čitalnici in ustrežljivost zaposlenih v knjižnici.

### *7.3 Prednostne naloge v 2007*

Osnovna naloga knjižnice je tudi v 2007 dopolnjevanje knjižničnega gradiva dopolnjeno z aktivnim sodelovanjem s sorodnimi knjižnicami za dopolnjevanje dostopnosti e-knjig in e-revij. Povečanje dostopa gradiv v elektronski obliki bo omogočila tudi digitalizacija nekaterih gradiv. Nadgradnja elektronskega obveščanja b omogočila povečanje učinkovitosti izposoje. Pomemben del knjižnične dejavnosti je tudi tekoče vodenje bibliografij učiteljev in raziskovalcev. Načrtovano povečane prostorov po izselitvi knjižnice FDV bo izboljšalo organizacijo in dostopnost gradiva v knjižnici.

### *7.4 Komentar*

Zaskrbljujoče je veliko odstopanje od načrtovane nabave gradiv. Trend zmanjševanja je nujno spremeniti. Ker je razvoj didaktik in izobraževanja pogosto nujno zasledovati tudi razvojno, verjetno ni smiselno prehajati v popolno digitalizacijo gradiv oziroma zamenjati realne izvode revij le z digitalnim dostopom, kar se zaenkrat še ne dogaja.

## 8 Upravljanje, financiranje, infrastruktura, povezovanje med članicami in druge naloge

### 8.1 Uresničevanje nalog iz Programa dela 2006

V letošnjem letu se je pojavil upad finančnih sredstev, ki je bil posledica zmanjšanega števila diplom za nekaj diplomantov. Jeseni 2006 se je iz stavbe izselila FDV. Selitev je bila že dolgo načrtovana in bo nedvoumno prispevala h kvaliteti dela nekaterih učiteljev in asistentov, ki jim bo mogoče v prihodnje rešiti prostorski problem. Prav tako se bodo nekoliko sprostili čez ves dan raztegnjeni urniki študentov, ker bo olajšana prostorska stiska.

Dele študijskih programov na PeF izvajajo sodelavci drugih fakultet. Ker to izvajanje v večini primerov predstavlja za te sodelavce le izvajanje učiteljske obveznosti, se študentje večinoma raje odločajo diplomska dela pri učiteljih, ki so na PeF tudi zaposleni, kar pa ne velja za študente kemije in biologije. Prav tako ti učitelji in asistenti običajno ne sodelujejo pri organizaciji in izvedbi drugih aktivnosti kot so doizobraževanja, razvoj novih učnih metod študente PeF. Izvedena je bila protivlomna zaščita prostorov fakultete.

### 8.2 Mnenja in predlogi študentov o upravljanju, financiranju, povezovanju med članicami...

Študentski svet si želi glasovalne pravice v upravnem odboru, s čimer bi si zagotovil soupravljanje s finančnimi viri, ki so namenjeni študentom. Trenutno ima vodstvo fakultete posluš za sofinanciranje projektov, ki jih je ŠS PeF izvedel v letu 2006, takšnega sodelovanja si v prihodnje še želijo. Stavba v kateri delujejo postaja pretesna, zato nestrpno čakajo izselitev FDV-ja in nekoč tudi srednje šole, ki gostuje na naši fakulteti. Tako bi prišli do večje razpoložljivosti učilnic in posledično do ugodnejše obremenitve študentov s študijskimi obveznostmi skozi celoten teden.

Sodelovanja s fakultetami, katere sooblikujejo študijske programe na PeF ni zadovoljivo. Premalo profesorjev partnerskih fakultet podaja soglasje za izvajanje študentskih anket med študenti PeF, tako da težko vplivajo na kakovost njihovega pedagoškega dela. Prav tako obstajajo težave pri odpravljanju konfliktov med študenti in profesorji partnerskih fakultet, saj ima dekanja PeF premalo pristojnosti za urejanje teh težav pri profesorjih drugih fakultet.

### 8.3 Prednostne naloge v 2007

V letu 2007 bodo opremljene in prerazporejene prostorske zmogljivosti, ki jih je sprostila FDV. Nadaljevalo se bo opremljanje učilnic z audiovizualno opremo.

### 8.4 Komentar

Financiranje študija temelječe na številu diplomantov, še posebej nezvezna lestvica določanja krčenja ali zviševanja finančne kvote, vodi nujno do nezaželenega zniževanja kriterijev oziroma do okoliščin, kjer zavzeto in korektno delo ter zavzemanje za doseganje kvalitetnih kazalcev ob prehodih iz letnika v letnik ter ob izdelavi diplomskega dela vodi do finančnega kaznovanja fakultete kot celote.

Pomembno je tudi urejanje financiranja programov, ki sicer zagotavljajo dovolj diplomantov za potrebe slovenskega šolstva (predvsem vezave naravoslovja in tehnike), žal pa se soočajo z majhno prehodnostjo, ki je nujna posledica zagotavljanja kvalitete in pa večjo finančno zahtevnostjo, ki je posledica nujnosti eksperimentalnega laboratorijskega dela. Problem prehodnosti je bilo že podrobneje analiziran v točki 2.1.2. Ker je učitelj poklic nacionalnega pomena, teh smeri ni mogoče preprosto odpraviti. V položaju majhnih potreb po diplomantih zaradi zniževanja števila mlajše populacije pa je v prihodnje z Ministrstvom in Univerzo nujno doreči financiranje teh programov, na način, ki bo omogočal dovolj kvalitetno izvedbo. Tak način financiranja že sedaj zahteva Uredba o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 v svojem 25. členu, ki med drugim pravi »Pri razporejanju letnih sredstev za študijsko dejavnost mora visokošolski zavod posebej upoštevati položaj tistih članic, ki izvajajo študijske programe iz več različnih študijskih skupin in so v 71. členu te uredbe uvrščene v višjo ali nižjo študijsko skupino od tiste, v katero bi se ob upoštevanju 11. in 12. člena te uredbe uvrščali njeni študijski programi«.

Ker PeF nedvomno spada med članice našete v 71. členu te iste uredbe, bi ji morala Univerza dodeljevati dodatna sredstva za izvedbo programov naravoslovno, matematično tehničnih vezav in likoven pedagogike, saj so takšni programi na podobnih fakultetah ocenjeni z nekajkrat višjim faktorjem.

Zato PeF pričakuje, da bo Univerza prerazporedila del 3% deleža sredstev iz 35. člena uredbe in ublažila težave, s katerimi se srečujejo prizadeti študijski programi (zastarela in že zdavnaj amortizirana laboratorijska oprema, delovna intenzivnost pri manjših skupinah laboratorijskih vaj in pri ateljejskem delu). Le tako bodo učitelji nekaterih smeri dovolj kvalitetno usposobljeni in ne nazadnje konkurenčni diplomantom drugih slovenskih univerz, ki izvajajo enake programe.

## **9 Zaključek, povzetek ugotovitev in predlogov**

### *9.1 Ocena stanja izobraževalne, raziskovalne in drugih dejavnosti*

Izobraževalna, raziskovalna in druga dejavnost poteka na PeF ob velikih finančnih problemih zaradi podcenjenosti velikega dela programov v primerjavi z izvedbo programov na matičnih fakultetah s podobnimi izvedbenimi zahtevami kot na PeF.

PeF je tudi dolžna slediti svojemu poslanstvu in skrbeti za izobraževanje učiteljev tudi po njihovi diplomi. Zato je permanentno izobraževanje, drugi naročeni programi, programi pedagoško-andragoškega usposabljanja in podobne aktivnosti za PeF nujna. Ker te aktivnosti dodatno obremenjujejo sodelavce fakultete, lahko posledično vplivajo na nižjo število objav v znanstvenih revijah, ki vključujejo članke z izsledki osnovnih raziskav in imajo faktorje vpliva, v primerjavi s številom objav zaposlenih na drugih fakultetah, kjer ni takšnih obremenitev in se lahko učitelji posvečajo v večji meri raziskavam. Kljub temu beležijo sodelavci PeF številne uspehe tako na mednarodnem področju pri organizaciji mednarodnih srečanj in kot sodelavci na mednarodnih projektih in podobno.

Nadaljevalo se je opremljanje učilnic z IKT tako, da je večina večjih učilnic omogoča uporabo novejših metod poučevanja.

#### *Uresničevanje nalog iz programa 2006*

Naloge programa 2006 so bile v večini uresničene. Žal se zatika pri pripravi bolonjskih programov, ki poteka počasi. Vzroki za upočasnjeno dinamiko priprave so izven PeF. MŠŠ namreč še ni doreklo izobrazbenih zahtev za učitelje, MVZT pa ne financiranja programov.

#### *Prednostne naloge za leto 2007*

Komisija za kakovost bo nadaljevala spremljanje aktivnosti PeF na vseh ravneh. Aktivno bo sodelovala tudi pri pripravi bolonjskih programov. Posebej se bo zavzela za spremljavo mednarodnih aktivnosti sodelavcev fakultete in kvalitete znanstveno raziskovalnega dela.