

Univerza v Ljubljani
Pedagoška fakulteta



Poročilo o kakovosti za leto 2007

Dekanja
izr. prof. dr. Cveta Razdevšek Pučko

Predsednik komisije za kakovost
doc. dr. Dušan Krnel

Uvod

Poročilo je pripravila komisija za kakovost Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani. Člani komisije so: iz. prof. Črtomir Frelih, doc. dr. Matija Cencelj, doc. dr. Karmen Pižorn, spec. dr. Jana Rapuš Pavel, študent Uroš Verbovšek in doc. dr. Dušan Krnel, predsednik.

Povzetek

Poročilo povzema podatke za šolsko leto 2006/2007 in koledarsko leto 2006. Ker sta v poročilu zajeti dve časovni obdobji smo za večino kazalcev še posebej navedli na katero obdobje se nanašajo. Iskanje podatkov za vse kazalce o kvaliteti, ki jih zahteva poročilo, je zaradi razpršenosti po različnih telesih, odborih in komisijah PeF zahtevno in včasih nepregledno delo. Zato smo skušali poročilo sestaviti na čim bolj objektivnih in dostopnih kazalcih, kot so na primer podatki, ki jih ponuja sistem SICRIS za znanstveno- raziskovalno dejavnost. Seveda za vse kazalce tako objektivnih podatkov ni bilo mogoče zbrati, zato je njihova zanesljivost nekoliko vprašljiva. To velja zlasti za podatke, ki smo jih poskušali zbrati neposredno od sodelavcev fakultete.

Zaradi primerljivost in objektivnejše ocene kvalitete dela fakultete naj bi bili kazalniki, ki jih predlaga univerza vsaj nekaj časa nespremenjeni, le tako se bo tudi na fakulteti vzpostavil sistem zajemanja ustreznih podatkov, kar bo seveda povečalo objektivnost in veljavnost poročila. Letos so komisiji oteževala delo tudi pozna navodila za izdelavo poročila, ki jih sestavlja univerzitetna komisija za kakovost. Struktura poročila sledi strukturi kazalnikov kakovosti UL in ni v polnem skladju z navodili, ki smo jih dobili v prekratku roku pred oddajo poročila, vendar večinoma vsebuje vsa področja spremljanja kakovosti.

Primerjava med kazalci o izobraževalni dejavnosti že vrst let kažejo na povezavo med vpisom in uspešnostjo študija. Smeri (razredni pouk, socialno pedagogika, specialna in rehabilitacijska pedagogika, predšolska vzgoja.), kjer je razpisanih mest in sprejetih študentov precej manj, kot je število prijavljenih na te programe, se odlikujejo po večji prehodnosti in krajšem času študija. Nasprotno pa za programe, kjer je prvih prijav manj, kot je razpisanih mest (dvopredmetni naravoslovni ali naravoslovno - matematični programi), velja, da je prehodnost zlasti iz prvega v drugi letnih nizka in da je čas celotnega študija do diplome daljši. Seveda pa nam ti podatki sami ne povedo veliko o resnični kakovosti študija na obeh skupinah programov. Sklepamo lahko tudi nasprotno, da je na smereh z nizko prehodnostjo med prvim in drugim letnikom kakovost študija večja, saj so vsi napor učiteljev na teh smereh usmerjeni v zagotavljanje pomoči in pogojev, ki bi omogočali nadaljevanje študija čim večjemu številu študentov. O tej problematiki je bilo več napisanega v lanskem poročilu, navedeni so bili tudi nekateri ukrepi (popularizacija študija naravoslovja) za povečanje števila prvih prijav na te smeri. Kljub prizadevanjem učiteljev in sodelavcev naravoslovnih oddelkov in kakovostnemu delu s študenti, pa se stanje ni izboljšalo. Indikator kakovosti je tudi razmerje med učitelji in študenti, za kvalitetnejše naj bi veljale izobraževalne ustanove kjer je to razmerje čim nižje (manj študentov na učitelja). Na Pedagoški fakulteti je to razmerje za redni študij 1 : 12,8. Tudi obseg obremenitev z neposrednim pedagoškim delom vpliva na kakovost. Večina učiteljev in sodelavcev Pedagoške fakultete je preobremenjena, povprečna obremenitev samo z rednim študijem pri mnogih dosega 120%. Mnogi učitelji pa sodelujejo še pri izrednem študiju in permanentnem izobraževanju učiteljev, tako da je pri posameznikih skupna obremenitev še večja. Med kvantitativne kazalnike spadajo tudi prostorske kapacitete glede na število študentov. V tem pogledu se je kakovost študija izboljšala, Pedagoška

fakulteta je v lanskem šolskem letu pridobila nekaj novih kabinetov in učilnic, potem ko je stavbo zapustil Oddelek za obramboslovje FDV.

Kazalci za izredni študij se že tradicionalno razlikujejo od kazalcev za redni študij. Izredni študij odlikuje večja prehodnost kot redni študij, še vedno pa je čas od zaključka študijskih obveznosti do diplome predolg. Razmerje med predvidenim časom študija in dejanskim časom je skoraj 1 : 2. V šolskem letu 2006/2007 je bilo vpisanih manj študentov kot prejšnja leta, predvidevamo, da se bo ta trend nadaljeval.

Ocene študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev ocenjujemo kot primerne. Tudi število anket in resnost študentov pri ocenjevanju zagotavlja dobro reprezentativnost splošne ocene. Splošna ocena za delo učiteljev (leto 2005, za leto 2006/07 še čakamo na končno obdelavo ankete) je bila 3,66 in za sodelavce 3,91.

V letu 2006/07 se je deset naših učiteljev in sodelavcev udeležilo raznih tečajev in srečanj s področja visokošolske didaktike, kar predstavlja precejšen delež akademskega osebja. Povprečno je tako usposabljanje trajalo okrog 135 ur. Deloma gre tu tudi za usposabljanja didaktikov, kjer je težko ločiti stroko od njenega poučevanja na univerzitetnem oziroma visokošolskem študiju. Zaradi tajnosti študentskih anket je nemogoče korelirati udeležbo na takem usposabljanju z individualnimi ocenami o kvaliteti poučevanja.

Po nekaj letih premora smo zopet obudili program tutorstva. Izdelali smo strategijo razvoja in formirali skupino za izvedbo. V prvi fazi se bo PeF posvetila predvsem programu tutor – študent.

Znanstveno raziskovalno delo kot pokazatelj kakovosti na Pedagoški fakulteti nekoliko stagnira. Število znanstvenih člankov se je glede na leto 2005 povišalo, vendar predvsem na račun objav v Sloveniji. V primerjavi s preteklimi leti se je nekoliko znižalo število strokovnih člankov, občutno pa je naraslo število objav v domačih monografijah, kar je predvsem rezultat založniške politike na PeF. Po citiranosti člankov, čeprav gre za pedagoško fakulteto z močnim družboslovnim in humanističnim raziskovalnim potencialom, vodijo naravoslovci in matematiki.

V primerjavi s preteklimi leti se je zmanjšalo tudi število raziskovalnih projektov. Del vzrokov je najbrž tudi v povečani zahtevnosti pogojev za vodenje projektov, delno pa tudi v raziskovalni politiki RS, ker je za raziskovanje v izobraževanju, kar je za PeF osrednje področje, namenjeno premalo sredstev. Dober kazalec dejavnosti na področju znanstveno raziskovalnega dela je razmerje med zasedenostjo raziskovalnih potencialov z registriranimi projekti in celotnim obsegom raziskovalnega potenciala. Za PeF je to razmerje 11 FTE proti 66,6 FTE. Kar pomeni, da je le ena petina raziskovalnega potenciala usmerjena v raziskovalne projekte in programe, vse ostalo pa predstavlja individualno strokovno in raziskovalno delo. To bi lahko označili kot posledico pomanjkanja raziskovalne strategije in načrtnega razvoja znanstveno- raziskovalnega dela zlasti na oddelkih oz. katedrah. Načrtno naj bi se povečevalo predvsem število pomembnih objav. S tem bi se posredno povečale tudi možnosti za pridobivanje projektov, saj so pogoji prijav vse bolj zahtevni. Delno je vzrok nizke zasedenosti potencialnega deleža raziskovalnega dela tudi visoka obremenitev raziskovalcev s pedagoškim delom (rednim in izrednim študijem in permanentnim izobraževanjem).

Še vedno je tudi šibka povezava med podiplomskih študijem in raziskovalnimi projekti. Premajhno je število objav kot rezultat raziskav v okviru magisterijev in doktoratov, kar je lahko tudi indikator kvalitete podiplomskega študija.

Pozitivne učinke na raziskovalno področje pa je prinesel projekt »Partnerstvo«, ki je ponovno oživil akcijsko raziskovanje in s tem utrdil vezi med raziskovalci na fakulteti in učitelji – raziskovalci na osnovnih ter srednjih šolah.

Pozitivna so tudi dogajanja na umetniškem področju in pri mednarodnem sodelovanju.

Povečalo se je število umetniških projektov, povečuje se število predstavitev, ki vključujejo

študentska dela. Klasične pregledne razstave postopno nadomeščajo tematske postavitve s profiliranimi problemskimi zasnovami, kar lahko ocenjujemo za kvaliteten napredek tako v delovanju posameznikov kot v delu Galerije PeF. Dragocen prispevek k življenju fakultete prihaja s strani glasbenih pedagogov, predvsem v bogati zborovski dejavnosti, ki pomembno dopolnjuje kompleksno delovanje PeF tudi na kulturno-umetniškem področju.

Pedagoška fakulteta postaja priljubljena destinacija za tuje študente in učitelje. K temu je pripomogla dobro delo Komisije za mednarodno sodelovanje in dobra organizacija mednarodne pisarne in vrsta ukrepov za pregledno in urejeno izmenjavo. Izmenjava študentov je uravnotežena, kar pomeni da je število tujih študentov približno enako številu študentov PeF v izmenjavah. Pedagoška fakulteta z lanskim letom nudi za tuje študente dvanajst predmetov v angleškem jeziku. Učitelji in sodelavci PeF so cenjeni sodelavci v mednarodnih razvojnih in aplikativnih projektih, skupno sodelujejo v 11 mednarodnih projektih.

Znotraj univerze Pedagoška fakulteta sodeluje z nekaterimi članicami pri izvedbi dvopredmetnih programov študija naravoslovja. Drugih oblik formaliziranih oblik sodelovanja še ni.

V poročilo je letos z nekaj podatki vključeno tudi delovanje uprave. Delež zaposlenih v upravi je glede na vse zaposlene je 14,5%. Primerno je tudi razmerje med zaposlenimi v neposrednem stiku s študenti in številom študentov. Pedagoška fakulteta se v največji meri financira iz proračunskih sredstev. V celotnem obsegu financiranja je 88,3%, prihodkov za izobraževanje, delež zasebnih sredstev (šolnine) v celotnem prihodku za izobraževanje je 13,1%. Raziskovalna dejavnost predstavlja 10,0% celotnega prihodka PeF, delež sredstev iz mednarodnih projektov v celotnem prihodku članice znaša 3,6%.

Na koncu je poročilo o kakovosti dodano še poročilo študentskega sveta. Študentski svet PeF dobro ocenjuje svoje delo v preteklem šolskem letu, realizirali so vse načrtovane projekte in za naslednje leto načrtujejo še nekaj novih dejavnosti. Pogrešajo pa večjo povezanost različnih študentskih iniciativ tudi s ciljem boljše prepoznavnosti Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani.

I. Izobraževalna dejavnost

Redni študij

KK 1 Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in sprejetimi študenti v 1. letnik (2006/07)

Vrsta programa	Število vseh razpisanih mest (1)	Število prijavljenih v 1. roku (2)	Število vseh sprejetih novincev (3)	Razmerje prijavljenih v 1. roku/ razpisana mesta v 1. roku (2/1)	Razmerje vsi sprejeti novinci/ vsa razpisana mesta (3/1)
<i>Univerzitetni programi</i>					
Biologija in gospodinjstvo	30	35	31	35/31 (1,1)	30/31 (1,0)
Fizika in tehnika	30	6	15	6/30 (0,2)	15/30 (0,5)
Kemija in biologija	30	7	32	7/30 (0,2)	32/30 (1,1)
Kemija in fizika	30	1	13	1/30 (0,03)	13/30 (0,4)
Likovna pedagogika	30	65	31	65/30 (2,2)	31/30 (1,0)
Matematika in fizika	30	12	31	12/30 (0,4)	31/30 (1,0)
Matematika in računalništvo	60	65	64	65/60 (1,1)	64/60 (1,1)
Matematika in tehnika	45	18	49	18/45 (0,4)	49/45 (1,1)
Razredni pouk	120	218	134	218/120 (1,8)	134/120 (1,1)
Socialna pedagogika	40	157	43	157/40 (3,9)	43/40 (1,1)
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	60	143	62	143/60 (2,4)	62/60 (1,0)
<i>Visokošolski programi</i>					
Predšolska vzgoja	60	208	63	208/60 (3,5)	63/60

(1,1)

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bil največji presežek prijavljenih v prvem roku na naslednjih programih: predšolska vzgoja, likovna pedagogika, razredni pouk, socialna pedagogika in specialno rehabilitacijska pedagogika. Najmanjši vpis so beležili na programih kemija in fizika, fizika in tehnika, kemija in biologija in matematika in fizika.

KK 2a Prehodnost iz 1. v 2. letnik

Vrsta programa	Število vseh študentov rednega študija vpisanih v 1. letnik v študijskem letu 05/06	Število vseh študentov vpisanih v 2. letnik v študijskem letu 06/07	Prehodnost (%)
<i>Univerzitetni programi</i>			
Biologija in gospodinjstvo	40	28	70
Fizika in tehnika	37	9	24,3
Kemija in biologija	35	16	45,7
Kemija in fizika	26	3	11,5
Likovna pedagogika	33	31	93,9
Matematika in fizika	33	7	21,2
Matematika in računalništvo	87	26	29,9
Matematika in tehnika	63	8	12,7
Razredni pouk	131	119	90,8
Socialna pedagogika	44	40	90,9
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	51	47	92,2
<i>Visokošolski programi</i>			
Predšolska vzgoja	65	56	86,2

Najvišja prehodnost se je pokazala pri naslednjih programih (od najvišjega dalje): likovna pedagogika (93.9%), specialna in rehabilitacijska pedagogika (92.2%), socialna pedagogika (90.9%) in razredni pouk (90.8%). Pri vseh naštetih programih je prehodnost znašala preko 90%. Najmanjšo prehodnost smo zaznali pri kemiji in fiziki (11.5%) in matematiki in tehniki (12.7%) ter fiziki in tehniki (24.3%). Podatki so dokaj primerljivi s predhodnim šolskim letom.

KK 2b Prehodnost čiste študijske generacije

Biologija in gospodinjstvo	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	5	N	%	N	%
1. letnik	27	100	24	100	23	100	26	100	28	100
2. letnik			19	70	16	67	16	70	19	73
3. letnik					15	56	12	50	16	70
4. letnik							6	22	5	21
Absolvent									6	22
DIPL									2	7

Fizika in tehnika	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	5	N	%	N	%
1. letnik	15	100	13	100	27	100	20	100	18	100
2. letnik			8	53	5	38	10	37	6	30
3. letnik					4	27	5	38	5	19
4. letnik							3	20	5	38
Absolvent									3	20
DIPL									0	0

Kemija in biologija	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	5	N	%	N	%
1. letnik	24	100	24	100	23	100	27	100	22	100
2. letnik			13	54	10	42	7	30	11	41
3. letnik					10	42	10	42	5	22
4. letnik							3	13	8	33
Absolvent									3	13

	DIPL									2	8
Kemija in fizika	Študijsko leto										
		2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	1. letnik	10	100	9	100	9	100	10	100	18	100
	2. letnik			1	10	3	33	2	22	1	10
	3. letnik					1	10	2	22	1	11
	4. letnik							1	10	2	22
	Absolvent									1	10
	DIPL									0	0

	Študijsko leto										
Likovna pedagogika		2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	1. letnik	23	100	29	100	28	100	29	100	31	100
	2. letnik			21	91	29	100	27	96	27	93
	3. letnik					16	70	25	86	26	93
	4. letnik							16	70	23	79
	Absolvent									15	65
	DIPL									4	17

	Študijsko leto										
Matematika in fizika		2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	1. letnik	18	100	21	100	22	100	24	100	19	100
	2. letnik			9	50	10	48	11	50	10	42
	3. letnik					4	22	8	38	6	27
	4. letnik							2	11	8	38
	Absolvent									2	11
	DIPL									1	6

Matematika in računalništvo	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. letnik	76	100	45	100	40	100	36	100	46	100
2. letnik			28	37	19	45	12	30	9	25
3. letnik					13	17	12	27	8	20
4. letnik							13	17	12	27
Absolvent									12	16
DIPL									4	5

Matematika in tehnika	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. letnik	24	100	30	100	26	100	29	100	34	100
2. letnik			10	42	5	17	10	38	8	28
3. letnik					6	25	5	17	10	38
4. letnik							5	21	5	17
Absolvent									4	17
DIPL									3	13

Razredni pouk	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vpis (N)										
1. letnik	121	100	111	100	122	100	119	100	119	100
2. letnik			116	96	105	95	110	90	112	94
3. letnik					110	91	101	91	101	83
4. letnik							106	88	98	88
Absolvent									106	88
DIPL									69	57

Socialna pedagogika	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vpis (N)										
1. letnik	33	100	44	100	49	100	41	100	41	100
2. letnik			31	94	43	98	48	98	38	93
3. letnik					31	94	43	98	46	94
4. letnik							30	91	43	98
Absolvent									30	91
DIPL									18	55
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vpis (N)										
1. letnik	45	100	64	100	49	100	46	100	48	100
2. letnik			41	91	56	88	43	88	45	98
3. letnik					39	87	56	88	43	88
4. letnik							39	87	50	78
Absolvent									39	87
DIPL									16	36
Predšolska vzgoja	Študijsko leto									
	2001/2002		2002/2003		2003/2004		2004/2005		2005/2006	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Vpis (N)										
1. letnik	92	100	100	100	57	100	59	100	59	100
2. letnik			92	89	65	65	55	96	53	90
3. letnik					55	60	61	61	49	86
Absolvent							54	59	60	60
DIPL							15	16	25	25

Najmanjša prehodnost pri večini študijskih programov je med 1. in 2. letnikom, medtem ko je največja med zadnjim letnikom (4. oziroma 3. za visokošolski program predšolske vzgoje) in absolventskim stažem. Podatki nam tudi prikazujejo, da se odstotek študentov, ki diplomirajo v petih letih giblje od 0 (kemija in fizika) do 57 (razredni pouk).

KK 3 Trajanje študija v letih

Študijski program	Število diplomantov v letu 2005	μ (aritmetična sredina v mesecih)	μ (aritmetična sredina v letih)	Mediana
<i>Univerzitetni programi</i>				
Biologija in gospodinjstvo	7	80	6.6	6.0
Fizika in tehnika	10	118	9.8	9.5
Kemija in biologija	27	96	8.0	8.0
Kemija in fizika	1	100	8.3	7.0
Likovna pedagogika	26	87	7.2	6.5
Matematika in fizika	16	96	9.0	6.0
Matematika in računalništvo	19	70	5.8	5.0
Matematika in tehnika	8	93	7.7	7.0
Razredni pouk	111	66	5.5	5.0
Socialna pedagogika	43	73	6.0	6.0
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	62	93	7.7	6.0
<i>Visokošolski programi</i>				
Predšolska vzgoja	58	65	5.4	5.0

V letu 2005 se je gibala dolžina trajanja študija od 118 mesecev pri fiziki in tehniki do 66 mesecev pri razrednem pouku. Povprečje aritmetičnih sredin nam pokaže, da je povprečje trajanja študija na vseh visokošolskih programih na Pedagoški fakulteti 88.4 meseca kar je za 47% več od predvidene dolžine.

KK 4 Trajanje študija glede na predvideno trajanje študija

Študijski program	Število vseh diplomantov posameznega programa v letu 2006 (1)	Predvideno trajanje programa do zaključka (v mesecih) (2)	Dejansko trajanje študija (v mesecih) (3)	Indeks (3/2)
<i>Univerzitetni programi</i>				
Biologija in gospodinjstvo	12	60	80	1.3
Fizika in tehnika	7	60	118	1.9
Kemija in biologija	15	60	96	1.6
Kemija in fizika	3	60	100	1.6
Likovna pedagogika	25	60	87	1.5
Matematika in fizika	17	60	96	1.6
Matematika in računalništvo	7	60	70	1.7
Matematika in tehnika	24	60	93	1.6
Razredni pouk	128	60	66	1.1
Socialna pedagogika	43	60	73	1.2
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	56	60	93	1.6
<i>Visokošolski programi</i>				
Predšolska vzgoja	69	48	65	1.4

V kategoriji trajanje študija se je pokazalo, da je dolžina študija v letu 2006 najdaljša pri naslednjih programih fizika in tehnika, kemija in fizika, kemija in biologija ter matematika in fizika. Indeks pri programu Fizika in tehnika kaže, da je dejanska dolžina študija skoraj dvakrat daljša od predvidene. Najkrajša je pri razrednem pouku, matematiki in računalništvu ter socialni pedagogiki, kjer se gibljejo indeksi od 1.1 do 1.2. Povprečno dejansko trajanje študija v mesecih znaša za leto 2006 81.5 mesecev kar je za skoraj 36% več kot je predvidena dolžina študija.

KK 5 Delež absolventov, ki je v preteklem študijskem letu podaljšal absolventski staž.

Študijski program	Število absolventov v preteklem šolskem letu (2005/06)	% tistih, ki imajo status absolventa ponovno v tem študijskem letu (2006/07)
<i>Univerzitetni programi</i>		
Biologija in gospodinjstvo	26	73% (N = 19)
Fizika in tehnika	12	50% (N = 6)
Kemija in biologija	18	55% (N = 10)
Kemija in fizika	3	67% (N = 2)
Likovna pedagogika	19	42% (N = 8)
Matematika in fizika	13	54% (N = 7)
Matematika in računalništvo	22	45% (N = 10)
Matematika in tehnika	16	50% (N = 8)
Razredni pouk	130	25% (N = 32)
Socialna pedagogika	38	26% (N = 10)
Specialna in rehabilitacijska pedagogika	50	38% (N = 19)
<i>Visokošolski programi</i>		
Predšolska vzgoja	66	30% (N = 20)

Delež absolventov, ki so v študijskem letu 2006/07 podaljšali absolventski staž, se nahaja v razponu od 73% (biologija in gospodinjstvo), ki mu sledi študijski program kemije in fizike s 67%

KK 7 Število dodiplomskih študentov na učitelja in visokošolskega sodelavca

Število študentov v š.l. 2005/06		Število pedagoških delavcev v š.l. 2005/06			Razmerja		
Redni	Skupaj	Učitelji	Visokošolski sodelavci	Skupaj	Skupaj študenti na učitelja	Skupaj študenti na sodelavca	Skupaj študentje/skupaj učitelji in sodelavci
1880	1880	66	76	142	1880/66	1880/76	1880/142

Izredni študij v šol.l 2006/07

Po načelih izrednega študija so bili v študijskem letu 2006/2007 izvajani naslednji programi:

A. Vpis v 1. letnik kot začetni letnik študija:

Predšolska vzgoja (PV)

Specialna in rehabilitacijska pedagogika (SRP)

B. Vpis po načelu prehodov v 3. letnik kot začetni letnik študija:

Predšolska vzgoja

C. Nadaljevanje izrednega študija za kandidate, vpisane v preteklih letih:

Predšolska vzgoja – 2. letnik

Predšolska vzgoja – 2. letnik

Razredni pouk – 4.letnik

SRP – ABS

Predšolska vzgoja – ABS

Za študente izrednega študija potekajo predavanja in vaje v vnaprej določenih terminih (praviloma v petek in soboto in ob določenih popoldnevih v tednu) v skladu s planom izvedbe posameznega programa. Za konkretno izvedbo so pristojni matični oddelki.

Pregled kazalcev učinkovitosti študija prikazujemo v nadaljevanju.

Število vpisanih študentov po vrsti študijskega programa

Visokošolski strokovni program

V izredni študij visokošolskega strokovnega programa je bilo v študijskem letu 2006/07 vpisanih 169 študentov.

Univerzitetni programi

V izredni študij univerzitetnih programov je bilo v študijskem letu 2006/07 vpisanih 96 študentov.

Skupaj je bilo na fakulteti v študijskem letu 2006/07 na izredni študij vpisanih 265 študentov.

V letu 2006/07 je bilo na izrednem študiju visokošolskega strokovnega programa vpisanih 28 študentov manj kot v študijsko leto 2005/06, na univerzitetnih programih pa 20 študentov manj kot v preteklem študijskem letu. V letu 2006/07 je bilo na izrednem študiju vpisanih 17 absolventov, od teh 16 na programu PV in eden na programu SRP.

Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in sprejetimi študenti v 1.letnik

Vrsta programa	Št. razpisnih mest (1)	Število prijavljenih v roku (2)	Število sprejetih novincev (3)	Razmerje prijavljenih/razpisana mesta (2/1)	Razmerje sprejetih novincev/razpisana mesta (3/1)
Univerzitetni programi					
Program SRP	1.letnik – 30	62	45	2,066	1,5
Visokošolski programi					
Program PV					
1. letnik	30	127	30	4,233	1
3.letnik	60	60	60	1	1

Prehodnost

Prehodnost iz prvega v 2.letnik

Vrsta programa	Število vseh študentov izrednega študija vpisanih v 1.letnik 2006/07	Število vseh študentov izrednega študija vpisanih v 2.letnik 2007/08	Prehodnost (%)
Univerzitetni programi			
Program SRP	33	23	69,70
Visokošolski programi			
Program Predšolska vzgoja	30	19	63,33

Prehodnost čiste študijske generacije

PREDVIDENA DOLŽINA PROGRAMA		2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Vpis (N)		43	40	40		
1.1						
2.1						
3.1		100%				
4.1			93,023%	93,023%		
ABS						
DIPL				26 (60,465%)	10 (23,256%)	2 (4,651%)

Pri vseh univerzitetnih programih je bil neposredni vpis v 3.letnik. V študijskem letu 2003/04 ni bilo vpisa v 1.letnik PV, ki bi v študijskem letu 2006/07 bili ABS, tako, da niso zajeti v prikaz. Tabela prikazuje prehod čiste generacije izrednega študija za program: učitelj razrednega pouka, pri katerem za študijsko leto 2006/07 lahko ponazorimo prehod čiste študijske generacije.

Trajanje študija v letih

Študijski program	Število diplomantov v Letu 2006	Arit.Sr. (v mesecih)	Arit.Sr. (v letih)	Standardni Odklon	Mediana
Visokošolski programi					
Program PV	26	71,08	5,9	20,9	60

Kazalec lahko prikažemo le za program PV. V prikazu so upoštevani le študentje, ki so se na tej smeri vpisali v 1.letnik, niso pa vključeni tisti, ki so se vpisali v 3.letnik.

Trajanje študija glede na predvideno trajanje študija

Študijski program	Število vseh diplomantov posameznega programa v letu 2007 (1)	Predvideno trajanje programa do zaključka (v mesecih) (2)	Dejansko trajanje študija (v mesecih) (3)	Indeks (3/2)
Univerzitetni programi				
Program SRP	13	48	144	3,00
Program FI - TE	1	48	108	2,25
Program LP	1	48	72	1,50
Program SP	1	48	84	1,75
Program RP	5	48	122	2,50
Visokošolski programi				
Program PV	11*	48	91,6	1,91

* upoštevani so le študentje, ki so se v tem programu vpisali v 1.letnik

Delež absolventov, ki je v preteklem študijskem letu podaljšal absolventski staž oz. pri bolonjskih programih delež ponavljavcev zadnjega letnika

Študijski program	Število absolventov zadnjega letnika	% tistih, ki imajo status absolventa
Univerzitetni programi		
Program SRP	1	0
Visokošolski programi		
Program PV	16	0,16

Doseženo število ECTS točk pri študentih prvega letnika – čista generacija brez ponavljalcev

Med programi izrednega študija lahko je za obdobje 2006/07 lahko spremljati le čisto generacijo programa PV (1. letnik - 2005/06, 2.letnik 2006/07). Študentje potrebujejo 40 % opravljenih obveznosti za vpis v višji letnik. 1.letnik PV ima 60 KT – 40 % je 24 KT. Po tem kriteriju je na tem programu v 2. letnik napredovalo 27 od 33 študentov, kar je 81,8 %.

Število dodiplomskih študentov na učitelja in visokošolskega sodelavca

Število študentov v š.letu 2006/07	Število pedagoških delavcev v š.l. 2006/07			Razmerja		
	Izredni (skupaj)	Učitelji	Visokošolski sodelavci	Skupaj	Skupaj študenti/učitelja	Skupaj študenti/sodelavca
265	38	37	75	6,97	7,16	3,54

KK 8 Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev v študentski anketi za leto 2005/6

V letu 2006 je bilo v študentski anketi dobljeno 7168 odgovorov za delo učiteljev in 4603 odgovorov za delo sodelavcev, kar je pri učiteljih nekaj več, pri sodelavcih pa nekaj manj kot v letu 2005 in precej več kot prejšnja leta. Tako število tudi predstavlja dobro reprezentativnost splošne ocene. V skladu s tem se tudi splošna ocena dela učiteljev (3,66) in sodelavcev (3,91) spreminja le zanemarljivo. Pri posameznih odgovorih manjših segmentov študentske populacije so opazna rahla nihanja, a tu gre predvsem za zelo majhne skupine odgovorov.

KK 9 Pedagoško usposabljanju učnega osebja PeF v letu 2006/7

V letu 2006/7 se je deset naših učiteljev in sodelavcev udeležilo raznih tečajev in srečanj, ki bi jih lahko uvrstili v visokošolsko didaktiko, kar je kar precejšen delež akademskega osebja. Povprečno je tako usposabljanje trajalo okrog 135 ur. Deloma gre tu tudi za usposabljanja didaktikov, kjer je težje ločiti stroko od njenega poučevanja na univerzitetnem oziroma visokošolskem študiju. Zaradi tajnosti študentskih anket je tudi nemogoče korelirati udeležbo na takem usposabljanju z individualnimi ocenami študentov.

II. Raziskovalna in strokovna dejavnost v letu 2006 in v šolskem letu 2006/07.

V tem obdobju a so bili nosilci raziskovalci PeF v **8** nacionalnih raziskovalnih projektih in **1** raziskovalnemu programu (vir SICRIS). Raziskovalci PeF so sodelovali še v **4** raziskovalnih programih in **7** projektih na drugih članicah univerze v Ljubljani in IJS (vir SICRIS). Skupno število nacionalnih projektov v katerih delujejo raziskovalci PeF je **15**.

Raziskovalci PeF sodelujejo še v mednarodnih projektih: 1 projekt v 6. okvirnem programu EU, 5 projektov v okviru programa Leonardo da Vinci, 1 projekt v okviru programa Daphne II, in 2 projekta v okviru programa Comenius, 2 projekta v okviru programa TEMPUS skupaj **11** mednarodnih projektov (vir: Pisarna za mednarodno sodelovanje PeF).

KK 11 Število zaposlenih raziskovalcev

Trenutno je v bazi ARRS registriranih 131 raziskovalcev s stalno zaposlitvijo na PeF. Število vseh učiteljev in sodelavcev je 146. tako da je razmerje raziskovalci proti učitelji in sodelavci 0,89.

131 raziskovalcev, ki imajo vsi tudi pedagoške obveznosti predstavljajo raziskovalni potencial **66,6** FTE.

KK 12 Delež mladih raziskovalcev in podoktorskih raziskovalcev na število zaposlenih raziskovalcev.

Na PeF sta registrirana 2 mlada raziskovalca in 1 podoktorski raziskovalec, to predstavlja **1,5** oz **0,8%** raziskovalcev.

KK 13 Razmerje med številom podeljenih doktoratov znanosti in številom učiteljev na članici.

V šol. letu 2006/2007 smo na PeF podelili **7** doktoratov, število potencialnih mentorjev na PeF je (učitelji RP, IP, DO) je **58**. Delež doktoratov na zaposlenega učitelja je **0,12**.

KK 14 Razmerje med FTE za raziskovanje in pedagoško delo.

Večina učiteljev na PeF je tudi raziskovalcev. Tako, da bi pričakovali razmerje v FTE približno 1 : 1. Ker pa je večina raziskovalcev preobremenjena s pedagoškim delom, povprečna obremenitev samo za redni študij pa pogosto dosega 120%, je razmerje premaknjeno v prid pedagoškega dela. Tako da je razmerje med raziskovalnim in pedagoškim delom približno

1 : 1,5. Če pa upoštevamo še izredni študij in stalno strokovno izobraževanje je razmerje ocenjeno na 1: 2.

*Za natančnejši izračun smo uporabili FTE raziskovalcev **66,6** (kazalec 24) in FTE pedagoške obremenitve **94,2** (za 1 FTE smo v obeh primerih uporabili 1700 ur).*

Nekoliko drugačen podatek dobimo, če upoštevamo registrirane projekte tako nacionalne kot mednarodne. Oceno zasedenosti raziskovalcev smo izdelali iz dosegljivih podatkov o projektih (trajanje, število raziskovalcev, vrednost projekta v Eur oz. v FTE enotah.). Za domače projekte je skupna obremenitev raziskovalcev v letu 2006 **2,28 FTE**, programe **0.65 FTE** in mednarodne projekte **4,08 FTE**. Skupno je obremenitev raziskovalcev z registriranimi projekti na PeF (vir SICRIS in mednarodna pisarna PeF) **7,08 FTE**. V seštevek niso, zaradi pomanjkanja podatkov, vključeni tudi projekti iz Evropskih socialnih skladov, vendar njihova FTE vrednost ne presega vrednost mednarodnih projektov, tako da je ocena za maksimalno obremenitev raziskovalcev okoli **11 FTE**.

Bibliografski kazalci znanstvene in strokovne uspešnosti raziskovalcev v letu 2006

Kazalci od 15 do 24 (vir dokumentacijska služba PeF)

Tip glede na ARRS klas.	Tip objave	Število objav doma	Število objav v tujini	Skupno število objav	Število objav na zaposlenega raziskovalca	Število objav na zaposlenega raziskovalca v FTE
1.01 in 1.02	Izvirni in pregledni znanstveni članek	34	23	57	0,44	0,85
1.03	Kratki	0	5	5	0,04	0,07

	znanstveni prispevki					
1.04	Strokovni članek	42	4	46	0,35	0,69
1.16	Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografiji	70	9	79	0,60	1,18
1.17	Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografiji	20	4	24	0,18	0,36
2.01	Število znanstvenih monografij	5	0	5	0,04	0,07
2.02	Število strokovnih monografij	0	0	0	0	0
skupaj		171	45	216		
Skupaj v WEB SCIENCE				25	0,19	0,37

KK 26 Najpogosteje citirana dela

Zap št.	Avtor, naslov dela in vir	Število citatov del vključenih v bazo WoS 1999 – 2006
1	Gorecka E., Pocička D., Čepič M. , Žekš B., Dabrowski R., 2002; Enantiomeric excess dependence of the phase diagram of antiferroelectric liquid. <i>Physical Review</i> , 65(6)	25
2	Čepič M. , Gorecka E., Pocička D., Žekš B., Nguyen HT, 2002; Theoretical and experimental study of the intermediate Sm CF12(*) and the SmCF11(*) phases in antiferroelectric liquid crystals. <i>Journal of Chemical Physics</i> , 117(4).	23
3	Marušič D. , Pisanski T., 2000; Symmetries of hexagonal molecular graphs on the torus. <i>Croatica Chemica Acta</i> , 73(4).	18
4	Gorecka e., vaupotic N., Pocička D., Čepič M. , Mieczkowski J., 2005; Switching mechanism in polar columnar mesophases made of bent-core molecules. <i>CHEMPHYSICHEM</i> , 6(6).	16
5	Malnič A. , Marušič D. , Wang CQ, 2004; Cubic edge-transitive graphs of order $2p(3)$. <i>Discrete mathematics</i> , 274 (1-3).	10
6	Marušič D. , 2003; On 2-arc transitivity of Cayley graphs. <i>Journal of Combinatorial Theory Series B</i> , 87(1).	10
7	Repovž D. , Skopenkov AB, 1999; New results on embeddings of polyhedra and manifolds in Euclidean spaces. <i>Russian mathematical surveys</i> , 54(6).	7
8	Novak R., Rugelj J. , Kandus G. 2001; A note on distributed multicast routing in point to point networks. <i>Computers and Operations Research</i> 28 (12).	6
9	Krnel D. , Glažar S.A. , Watson R., 2003; The development of the concept of "matter": A cross-age study of how children Classify materials. <i>Science Education</i> , 87(5).	5
10	Karimov UH, Repovž D. , 1999; On suspensions of non contractible compacta of trivial shape. <i>Proceedings of the American Mathematical Society</i> , 127(2).	4

Število znanstvenih člankov se je glede na leto 2005 (skupaj 43 objav) nekoliko povišalo, vendar predvsem na račun objav v Sloveniji. Iz podatkov, ki jih zasledujemo od leta 2002 še ne moremo sklepati na kakršenkoli trend. Letna nihanja so bolj posledica postopkov, ki vodijo do objave, saj so zlasti za objave v tujini ti postopki dolgotrajni. V primerjavi s preteklimi leti se je nekoliko znižalo število strokovnih člankov, občutno pa je naraslo število objav v domačih monografijah, kar je predvsem rezultat založniške politike na PeF. V letu 2006 je Pedagoška fakulteta izdala skupno 34 del (monografij, poročil, zbornikov). Po citiranosti člankov, čeprav gre za pedagoško fakulteto z močnim družboslovnim in humanističnim raziskovalnim potencialom vodijo naravoslovci in matematiki.

Tudi v letošnjem letu so vsi predlogi, ki jih je komisija izpostavila v prejšnjih poročilih še vedno aktualni. Predlogi so vključevali tudi večjo preglednost in načrtovanost raziskav, spodbujanje komunikacije med raziskovalci in drugo. Zlasti na nivoju oddelkov in kateder naj bi bilo raziskovanje bolj in dolgoročneje načrtovano ter ciljno usmerjeno. V primerjavi s preteklimi leti se število raziskovalnih projektov manjša. Del vzrokov je najbrž tudi v povečani zahtevnosti pogojev za vodenje projektov, delno pa tudi v raziskovalni politiki RS, kjer je za raziskovanje v izobraževanju, kar je za PeF osrednje področje, namenjeno premalo pozornosti. Dober kazalec dejavnosti na področju znanstveno raziskovalnega dela je tudi razmerje med zasedenostjo raziskovalnih potencialov z registriranimi projekti in celotnim obsegom raziskovalnega potenciala, ki je okvirno določen za učitelje na univerzi. Za PeF je to razmerje 11 FTE proti 66,6 FTE. Kar pomeni, da je le ena petina raziskovalnega potenciala usmerjena v raziskovalne projekte in programe, vse ostala pa predstavlja individualno strokovno in raziskovalno delo, kar bi lahko označili kot posledico pomanjkanja raziskovalne strategije in načrtnega razvoja znanstveno- raziskovalnega dela zlasti na oddelkih in katedrah. Prizadevanja naj bi bila usmerjena predvsem v povečanje števila pomembnih objav. S tem bi se posredno povečale tudi možnosti pridobivanja projektov, saj so pogoji prijav vse bolj zahtevni. Delno pa je vzrok nizke zasedenosti potencialnega deleža raziskovalnega dela tudi visoka obremenitev raziskovalcev s pedagoškim delom.

Še vedno je tudi šibka povezava med podiplomskih študijem in raziskovalnimi projekti. Premajhno je število objav kot rezultat raziskav v okviru magistrskih in doktoratov, kar je lahko tudi indikator kvalitete podiplomskega študija.

Pozitivne učinke na raziskovalno področje pa je prinesel projekt »Partnerstvo«, ki je ponovno oživel akcijsko raziskovanje in s tem utrdil vezi med raziskovalci na fakulteti in učitelji – raziskovalci na osnovnih ter srednjih šolah.

KK 27 Izvedena umetniška in podobna dela na zaposlenega na članici šol letu 06/07..

zap. št.	Vrsta umetniške stvaritve	Število izvedenih oz. predstavljenih stvaritev	Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev (head count) na umetniškem področju	Število stvaritev/zaposlenega
	(1)			
1	Glasbeni dosežki	28	12	2,3
2	Gledališke, RTV, filmske stvaritve	10		0,83
3	Razstave ipd.	63		5,25
4	Projekti	14		1,16
5	Posegi	0		0
	SKUPAJ	115		9,5

Pomembna priznanja oz. nagrade v zadnjem obdobju so prejeli:

- prof. Edi Majaron v letu 2007 »Bršljanov venec«, nagrado ZDUS za življenjsko delo na področju lutkovne kulture,
- prof. Boris Jesih, leta 2006 Groharjevo nagrado za slikarstvo in
- Branka Potočnik Krajnik na Mednarodnem zborovskem tekmovanju „Tallin 2007“: 3. mesto v kategoriji Komorni zbori, 3. mesto v kategoriji Sodobna glasba, uvrstitev v Grand Prix.

Ob številnih razstavah, predstavitev in izvedbah del doma in v tujini so preteklo leto obeležili predvsem tisti dogodki, ki so bili vezani na praznovanje 60. letnice PeF.

Od udeležb na pomembnih mednarodnih in domačih prireditvah naj omenimo le nekatere:

- V. International Bienale of Drawing Pilsen 2006, Plzen,
- The Third International Drawing Competition Wrocław 2006, Museum of Academy of Fine Arts in Wrocław,
- Mednarodna likovna delavnica "Slovenija, odprta za umetnost", Sinji vrh,
- VIII. Biennale internazionale per l'incisione, Premio ACQUI TERME,
- 7. Bienale slovenske grafike Otočec, Novo mesto,
- Udeležba na mednarodnem zborovskem tekmovanju: X. International choral festival „Tallin 2007“; Komorni zbor De profundis, dirigentka: Branka Potočnik Krajnik; Talin (Estonija),
- Zborovski koncert; »II Concerto de Ramos«; Coro VOX LACI, dirigentka: Branka Potočnik Krajnik; S. Domongos de Rana, 29. 3. 2007, Lizbona,
- Kolokvij ob 100-letnici rojstva dr. Erika Kolarja in ob 60-letnici AMU-Praha (2006),

- Sestanek in okrogla miza mednarodne komisije UNIMA Puppets in Education, v okviru Mednarodnega festivala otroka, Šibenik (2006 in 2007).

Vodja Galerije PeF mag. izr. prof. Roman Makše je v letu 2007 organiziral naslednje razstave in predavanja:

Razstave:

- Likovna dela profesorjev LP PeF: M. Bratuša, D. Čadež, Č. Frelih, T. Gorjup, Z. Huzjan, B. Jesih, B. Kovačič, S. Kapus, I. Mršnik, R. Makše, B. Tomšič Čerkez,
- Red v prostoru, vzorec in človek,
- Sonja Porle: Spoštuj drobižke, fotografije in igrače otrok iz Afrike,
- Hamo Čavrk: Carta incognita, grafike,
- Likovna govorica predstave, razstava študentskih del pri predmetu scenografija z lutkarstvom mentor: Edvard Majaron,
- 4L07, Zaključna razstava likovnih del študentov 4. letnika LP mentorji: Č. Frelih, Z. Huzjan, B. Kovačič, R. Makše,
- Razstava plastične likovne dejavnosti dijakinj Gimnazije Ljubljana, predšolska vzgoja mentor: L. Inkret,
- 60 let PeF, 1+2, Razstava profesorjev in študentov PeF,
- 60 let PeF, Razstava likovnih del profesorjev LP PeF, Mestna hiša, Ljubljana,
- Teden Univerze, Človeška figura v luči likovnega razvoja, razstava otroške risba Breda Jontes - avtorica koncepta razstave.

Predavanja:

- Sonja Porle, Tomo Križnar, Darij Zadnikar ob razstavi Spoštuj drobižke,
- Hamo Čavrk ob razstavi Carta incognita.

Povečalo se je število projektov in število predstavitev, ki vključujejo študentska dela. Klasične pregledne razstave postopno nadomeščajo tematske postavitve s profiliranimi problemskimi zasnovami, kar lahko ocenjujemo za kvaliteten napredek tako v delovanju posameznikov kot v delu Galerije PeF. Dragocen prispevek k življenju fakultete prihaja s strani glasbenih pedagogov, predvsem v bogati zborovski dejavnosti, ki pomembno dopolnjuje kompleksno delovanje PeF tudi na kulturno-umetniškem področju.

III. Mednarodno sodelovanje na študijskem in raziskovalno razvojnem področju

KK 28 in 29 Število skupnih študijskih programov s tujimi univerzami, ki vodijo k skupni diplomi in število skupnih študijskih programov.

V šol. letu 2006/2007 Pedagoška fakulteta ni imela skupnih programov s tujimi univerzami. Načrtuje pa se en skupni podiplomski program.

KK 30 Število izvedenih poletnih šol

V šol. letu 2006/2007 Pedagoška fakulteta ni organizirala mednarodnih poletnih šol.

KK 31 Število izvedenih mednarodnih konferenc, simpozijev in podobnih srečanj

V šol. letu 2006/2007 je Pedagoška fakulteta organizirala 8 strokovnih in znanstvenih srečanj.

KK 32a Število in delež študentov vključenih v mednarodne izmenjave

Mednarodne izmenjave (Socrates Erasmus, Comenius) je izkoristilo **36** študentov, kar predstavlja približno **2%** dodiplomskih, rednih študentov.

KK 32b Število in delež tujih študentov vključenih v izmenjavo

Na Pedagoški fakulteti je v mednarodni izmenjavi študiralo **31** tujih študentov.

KK 33 Število in delež redno vpisanih tujih študentov.

Pedagoška fakulteta ni imela redno vpisanih tujih študentov.

KK 34 Število in delež tujih učiteljev in sodelavcev.

Na Pedagoški fakulteti je bilo v izmenjavi **21** tujih učiteljev.

KK 35 Število in delež učiteljev in sodelavcev na krajših izmenjavah v tujini.

Na izmenjavo v tujino je odšlo 13 učiteljev ali sodelavcev Pedagoške fakultete.

KK 36 Število(delež) predmetov, ki so bili izvedeni v tujem jeziku.

V šolskem letu 2006/2007 je bilo na Pedagoški fakultet razpisanih **12** predmetov v angleškem jeziku. Za dejansko izvedbo nimamo podatkov, ocenjujemo pa, da se je izvajala vsaj polovica ponujenih predmetov.

IV. Sodelovanje članic UL na študijskem in raziskovalnem področju

KK 38 Število študijskih programov pri katerih sodeluje več članic UL

V dvopredmetnih programih za izobraževanje učiteljev naravoslovja Pedagoška fakulteta sodeluje s Fakulteto za kemijo in kemijsko tehnologijo, Fakulteto za matematiko in fiziko, naravoslovno tehniško fakulteto in Biotehniško fakulteto. Delež študentov, ki del študija opravili na drugi članici je 15 % (dvopredmetne vezave: kemija, biologija in fizika).

KK 39 Število raziskovalno razvojnih programov in projektov v katerih sodeluje vsaj še ena članica UL

PeF sodeluje z drugimi članicami UL v 11 projektih in programih.

KK 40 Število podeljenih doktoratov v skupnih univerzitetnih podiplomskih študijskih programih

Pedagoška fakulteta je vključena v 6 projektov in programov z drugimi članicami UL in nima skupnih podiplomskih programov.

V. Upravljanje in financiranje

KK 42 Delež zaposlenih v upravi PeF v FTE glede na vse zaposlene je 0,14 (zaposleni v upravi 26,3 FTE vsi zaposleni 180,3 FTE).

KK 43 Razmerje med številom vseh študentov in številom zaposlenih v upravi, ki neposredno delajo s študenti (referat, knjižnica, mednarodna pisarna). Na PeF so v neposredno delo s študenti vključene 3 delavke referata, 7 delavcev knjižnice in 1 delavec v mednarodni, pisarni skupaj 11 delavcev. Razmerje med študenti in osebjem je 3247 : 11, kar pomeni 295,2 študentov na delavca.

KK 44 Število raziskovalnih programov in projektov na zaposlenega v upravi na področju raziskovanja.

Skupno število projektov in programov tako nacionalnih kot mednarodnih je 31. V upravi so zaposleni z raziskovalnim projekti le delavci v računovodstvu. Podatka o dejanskem času porabljenem na delu s projekti nimamo, groba ocena je 0,2 FTE (1 ura dnevno)

KK 45 Delež zaposlenih v upravi, ki so se strokovno izpopolnjevali za delo v svoji stroki

Letno se udeleži izobraževanja približno polovica delavcev.

KK 46 Delež prihodkov iz izobraževalne dejavnosti je 88, 3%.

Število knjižb glede na število finančno računovodskih delavcev.

Skupno letno število vknjižb je 55.000, ki ga opravijo 4 delavke v finančno računovodski službi. Količnik vknjižbe na delavko je 13.750.

KK 47 Delež zasebnih sredstev v celotnem prihodku za izobraževalno dejavnost je 13,1%.

KK 48 Delež prihodkov iz šolnin iz zasebnih sredstev za izobraževalno dejavnost je 6.8%.

KK 49 Delež prihodkov za raziskovalno dejavnost v celotnem prihodku PeF je 10.0%.

KK 50 PeF nima sredstev iz tržnih virov za raziskovalno dejavnost.

KK 51 Razmerje med prihodki iz proračunskih virov in prihodki iz neproračunskih virov je 1,661.858 EUR : 299.020 EUR , kar je 5,5, oziroma je delež neproračunskih virov glede na vse prihodke 15,2%.

KK 52 Delež sredstev iz mednarodnih projektov v celotnem prihodku članice znaša 3,6%.

KK 53 Delež sredstev za knjižnično dejavnost je 4,1% (za zaposlene 2,6, za nabavo in vzdrževanje informacijskih virov 1,5%).

VI. Informacijski sistem

Pedagoška fakulteta ima v celoti uveden e-študent in elektronski indeks za vse oblike študija. Študentom je v različnih prostorih in avli fakultete na voljo 68 računalnikov, kar pomeni 37 študentov (rednih in izrednih) na računalnik. Poleg laboratorijev in delavnic poteka pouk v 36 učilnicah, 15 učilnic je multimedijsko opremljenih, kar predstavlja 41% učilnic. Vsak učitelj in sodelavec ima lastnim osebnim računalnik, velik delež zaposlenih pa ima tudi svoj prenosnim računalnikom. S sodobno informacijsko opremo poslujejo tudi strokovne službe dekanata, študentski referat, ter seveda knjižnica. Za informacijske sisteme in informacijsko-komunikacijsko tehnologijo skrbita dva delavca fakultete.

Poročilo študentskega sveta

Uresničevanje nalog iz programa dela 2006/2007

Študentski svet je realiziral večino zastavljenih ciljev. Uspešno je izvedel okroglo mizo, brucem razdelil mape z vsem informacijskim gradivom in pomladni promocijski piknik. Študentski svet je v sodelovanju s Študentsko organizacijo PeF zapolnil vrzel med teoretskimi predavanji in praktičnim videnjem osvojenega znanja z organizacijo ekskurzij. Pogrešajo boljšo podporo PeF pri uvajanju recikliranja odpadkov.

V pričetku študijskega leta so aktivno sodelovali pri izvedbi študentske ankete. Poskrbeli so za stalno prisotnost nadzornih študentov pri izvedbi. Poskrbeli so za promocijo in razlago študentom o pomenu ankete. Predlog študentov je, da se uvede elektronska anketa in se s tem zagotovi večji vzorec študentov, ki bodo anketo izpolnjevali.

Prednostne naloge v 2008

Študentski svet namerava nadaljevati organizacijo strokovnih ekskurzij v sodelovanju s Študentsko organizacijo PeF in s tem omogočiti primerjavo z drugimi fakultetami in navezavo stikov za bodoča sodelovanja.

Tudi v tem šolskem letu bodo poskrbeli za bruce z mapami z vsem informacijskim gradivom. Organizirali okrogle mize, kjer bodo teme aktualne in se bodo nanašale predvsem na študentsko problematiko. Še naprej bodo izdajali informacijski material (Pedagoški list) in letos bodo prvič izdali knjižico, kjer bi bile zbrane informacije, na katere podiplomske študijske programe bi se študenti PeF lahko vpisali.

Nadaljevali bodo z osveščanjem študentov o njihovih pravicah in možnostih dodatnega izobraževanja, ki bodo organizirana v okviru Univerze.

Še naprej bodo skrbeli za boljše bivalne pogoje na fakulteti in poskušali uvesti dnevni prostor za študente.

Mnenja in predlogi študentov o študentih in interesnih dejavnosti

Študentje so v zadnjih letih z delovanjem in dosegljivostjo ŠSPeF zadovoljni. Na fakulteti deluje več študentskih sekcij različnih oddelkov, ki so bolj dejavni na svoji smeri in se udeležujejo mednarodnih kongresov ter organizirajo različne delavnice in seminarje. Predlog je, da bi se študentje različnih smeri povezali v skupnih projektih. S tem bi bila prepoznavnost PeF večja.

Komentar

Sodelovanje s fakulteto je letošnje leto ostalo na ravni preteklega leta. Zaželeno bi bilo, da vsaj nekaj članov ŠSPeF opravi tečaj iz reševanja konfliktov ali komunikacije, saj bi s tem izboljšali reševanje težav študentov, kadar pride do nesoglasij med njimi in profesorji.

Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Opis aktivnosti je omejen na delo komisije in ne zajema vseh aktivnosti tako intencionalnih kot drugih, ki v smislu dviga kvalitete nedvomno potekajo na fakulteti.

V šolskem letu 2006/07 se je komisija za kakovost preoblikovala in ker ji je potekel mandat tudi na novo konstituirala. Komisija je sestavljena iz 7 članov, 6 delavcev (vsi člani so učitelji oz. sodelavci) in en predstavnik študentov. Pri novem imenovanju sta se zamenjala dva člana in predstavnik študentov, na novo je imenovan tudi predsednik komisije.

Komisija se je v tem obdobju sestala petkrat, ostala komunikacija med sestanki je potekala telefonsko ali po elektronski pošti. Delo komisije je bilo usmerjeno predvsem na obravnavo poročila o kakovosti za lansko leto in pripravo novega poročila. Pri pripravi na zbiranje podatkov in pisanje poročila so si člani razdelili področja spremljanja. Čeprav so pravočasno vzpostavili kontakte in seznanili ustrezne službe PeF s kazalniki ter vrsto podatkov, ki jih potrebujejo za poročila, se je zbiranje le teh precej zavleklo. Ker se nekateri kazalniki kakovosti iz leta v leto spreminjajo, je še težje zgraditi permanentni sistem, ki bi podatke zajemal in delno tudi obdelal. Tako so večino dela, zlasti obdelavo podatkov o izobraževanju

in raziskovanem delu opravili sami člani komisije. Kar nekaj podatkov pa smo morali zbrati tudi neposredno od delavcev fakultet; ker odziv na tovrstno zbiranje podatkov ni vedno 100%, je vprašljiva tudi njihova veljavnost.

V razpravah na sestankih in ob neformalnih srečanjih članov komisije, se je utrdilo prepričanje, naj bi se komisija dejavneje ukvarjala s kvaliteto študija in ne le s pripravo poročila. Zato komisija za prihodnje obdobje načrtuje sledenje tutorstva, ki nanj bi ponovno zaživel na fakulteti in spodbujanju samoevalvacije učiteljev.

Študentske ankete so se v vrsti let, kar se izvajajo na PeF razvile v dokaj verodostojen in primerljiv kazalec osebne uspešnosti in usposobljenosti. Tudi odziv študentov se je iz subjektivnosti in nemotiviranosti razvil v odgovorno ocenjevanje dela učiteljev in sodelavcev. Nedvomno je k temi pripomogel tudi korekten odnos študentskega sveta.

Letno poročilo o kakovosti sprejema senat fakultete in je dostopno na spletni strani. Kljub temu pa se, po oceni komisije, z njim seznanjajo premalo delavcev fakultete, čeprav vsebuje podatke, ki naj bi jih poznali vsi. Zato je eden od predlogov komisije tudi boljše seznanjanje s poročilom in ukrepi, ki iz njega sledijo, na posameznih oddelkih, morda na akademskem zboru ali drugih podobnih srečanjih.