

Pedagoška fakulteta
Univerza v Ljubljani
Komisija za kakovost
Poročilo 2002

Poročilo o kakovosti za leto 2002

Ljubljana, junij 2003

VSEBINA

1. Uvod	3
2. Uresničevanje predlogov za izboljšanje kakovosti iz leta 2001	4
3. Podatki o učinkovitosti rednega in izrednega študija	8
4. Samoevalvacija raziskovalne dejavnosti	21
5. Samoevalvacija umetniške dejavnosti	28
6. Povzetek ugotovitev in predlogov ukrepov	31

1. UVOD

Poročilo o kakovosti je pripravila komisija, ki jo sestavljajo: doc. dr. Dušan Krnel (predsednik), doc. dr. Majda Cencič, izr. prof. Črtomir Frelj, asist. mag. Jana Repuša-Pavel, asist. mag. Vesna Štemberger in izr. prof. Simona Tancig. Na srečanja komisije so bili vabljeni tudi predstavniki študentov. Letno poročilo o kakovosti je začelo nastajati v januarju 2003 ob sodelovanju vseh članov komisije. Večino podatkov so posredovale strokovne službe dekanata, prodekan za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost in prodekan za študijska vprašanja. Nekaj podatkov o vizijah in razvoju smo poskušali zbrati s pomočjo predstojnikov oddelkov, vendar je bil odziv zelo skromen. Prvi predlog poročila je obravnaval kolegij dekana konec aprila 2003. Poročilo je usklajeno s komisijo za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost in s komisijo za študijske zadeve. Končno poročilo je sprejel senat Pedagoške fakultete na seji 22.5.2003.

Glavnino poročila predstavlja poročilo o znanstveno-raziskovalnem in umetniškem delu ter poročilo o učinkovitosti študija. Priprava obeh poročil je bila zaradi obilice podatkov in težke dostopnosti do nekaterih podatkov zamudno in zahtevno delo.

2. URESNIČEVANJE PREDLOGOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI IZ LET 2000, 2001, 2002

Pripravljeno po poročilu Univerze v Ljubljani, izpostavljena so področja specifična za določeno članico Univerze v Ljubljani.

2.1 Uvod

Besedilo je že tretje institucionalno poročilo o kakovosti na PeF v Ljubljani. Celotno poročilo je namenjeno pregledu kakovosti, v tem delu so zajeti le nekateri poudarki in spremembe v študijskem letu 2001/02.

Ker je izboljševanje kakovosti proces, ki ni odvisen le od zaposlenih in institucije, ampak tudi od drugih, zunanjih dejavnikov, so ponekod spremembe bolj opazne in zaznavne, drugje manj, marsikaj pa ostaja v procesu izboljševanja.

2.2 Institucija

Na PeF so katedre za:

- biologijo in kemijo,
- gospodinjstvo in didaktiko gospodinjstva,
- za fiziko in didaktiko fizike,
- za tehniko in didaktiko tehniške vzgoje,
- medfakultetna katedra za pouk fizike,
- za didaktiko likovne vzgoje,
- za matematiko in didaktiko matematike,
- za računalništvo in didaktiko računalništva,
- za slovenski jezik in didaktiko slovenskega jezika,
- za naravoslovje in didaktiko naravoslovja,
- za družboslovje in didaktiko družboslovja,
- za šport in didaktiko športne vzgoje,
- za glasbo in didaktiko glasbe,
- za pedagogiko,
- za psihologijo,
- za sociologijo in filozofijo,
- za tuje jezike,
- za specialno didaktiko (od leta 2002).

Nekatere katedre se redno sestajajo, glede na probleme, ki so vezani na posamezno področje, druge manj pogosto.

Vizija oddelkov je ponekod bolj, drugje manj oblikovana. V letošnjem letu smo za poročilo dobili vizije oddelka za predšolsko vzgojo in osnutek vizije dosedanjega oddelka za defektologijo (od 22.05.2003 dalje oddelek za

socialno in rehabilitacijsko pedagogiko) in razredni pouk. Vizije razvojnih oddelkov se oblikujejo hkrati s prenovno študijskih programov.

Npr.: oddelek za socialno in rehabilitacijsko pedagogiko: vizijo povezuje z njegovo kadrovske in strokovno okrepitevijo ter z razširitvijo zdajšnjih smeri dodiplomskega študija z novo smerjo, tiflopedagogika – specialna in rehabilitacijska pedagogika za osebe z motnjami v razvoju ter dopolnitev podiplomskega specialističnega študija za posamezne vrste motenj.

2.3. Študijski programi

Začel se je proces priprave prenove dodiplomskih študijskih programov. Sprejeta so bila izhodišča za spreminjanje programov in za izvedbo prenove. Novost naj bi pomenili tudi izbirni predmeti.

Fakulteta je v študijskem letu 2001/02 pripravila dva nova študijska programa za izpopolnjevanje:

-študijski program za izpopolnjevanje za pridobitev specialno pedagoške izobrazbe za učitelje in vzgojitelje otrok z motnjami vedenja in osebnosti in

-študijski program za izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje.

Oddelki so pripravili Prilogo k diplomu.

Dokončano je oblikovanje kreditni sistem (ECTS).

V načrtu za naslednje leto 2002/03 ostaja priprava publikacije s predstavitvijo vseh študijskih programov, ker so študijski programi v procesu spreminjanja.

2.4 Poučevanje

V letošnjem poročilu poučevanju ni namenjeno veliko pozornosti, to je naloga za naslednje leto.

V nadaljevanju je prikaz učinkovitosti rednega in izrednega študija.

2.5 Preverjanje znanja

Preverjanja znanja v tem letu nismo sistematično analizirali.

2.6 Podiplomski študij

Tudi tega področja nismo sistematično analizirali. Nekaj podatkov je v poglavju o učinkovitosti študija.

2.7 Raziskovanje

Je opisano v nadaljevanju poročila.

Ustanovitev skupne službe za pomoč raziskovalcem je še vedno želja in potreba.

2.8 Študenti

V komisiji smo razpravljali tudi o projektu tutorstvo. Ker se projekt tutorstva učiteljev ni nadgrajeval, bi kazalo spodbujati tutorstvo študent – študent, ker je na nekaterih oddelkih ta oblika sodelovanja že uvedena. Na fakulteti deluje študentska svetovalnica, ki jo vodi študentski svet fakultete, pomoč nudi študentom preko

elektronske pošte in neposredno ob uradnih urah. Iz teh oblik svetovanja naj bi se po viziji študentskega sveta razvile tudi druge oblike tutorstva študent-študent.

Referat za študente nudi informacije za študente tudi na sodobni spletni strani fakultete.

2.9 Osebj (zaposleni)

Na posameznih oddelkih še vedno poudarjajo potrebo po novi sistemizaciji delovnih mest, npr. na oddelkih za predšolsko vzgojo in defektologijo.

Na oddelku za razredni pouk so izpostavili problem učnih nastopov pri specialnih didaktikah, ki se odvijajo v okviru LV. Kot pravi predstojnica katedre za specialne didaktike, to pomeni, da specialni didaktiki v okviru vaj na PeF ne morejo realizirati načrtovanega programa dela in da pri realizaciji učnih nastopov opravijo več ur od dejansko priznanih, saj za vsak nastop opravijo konzultacijo s študenti, hospitacijo nastopa in analizo po nastopu.

Izboljšuje se komuniciranje med delavci fakultete. Povečana je uporaba novih komunikacijskih sredstev (elektronska oglasna deska, internet, elektronska pošta). Posodobila se je tudi www stran. Dokumentira se delo oddelkov z zapisniki sestankov. V letu 2001 konstituirani Akademski zbor fakultete redno deluje. Kljub novostim, bi marsikdo želel še več informacij in več dvosmerne komunikacije.

Ponekod so poenotili kriterije za oceno bibliografij v isti disciplini (npr. katedra za psihologijo).

2.10 Prostor, oprema

Prostorov še vedno primanjkuje, kljub pridobitvi dveh predavalnic, ki ju je v skladu z dogovorom med PeF in FDV o postopnem prevzemu prostorov FDV v upravljanje PeF, FDV prepustila (vrnila) PeF. Zato je potrebno še vedno »gostovati« tudi na Ekonomski fakulteti in Srednji vzgojiteljski šoli in Gimnaziji Ljubljana.

Želja po didaktični učilnici in po bolj fleksibilno opremljenih učilnicah, to je po obnovi - posodobitvi učilnic za različne oblike dela, ostaja zaradi pomanjkanja finančnih sredstev še vedno neuresničena.

2.11 Knjižnica, literatura

V študijskem letu 2001/02 je bilo na PeF izdanih 13 novih publikacij, tri s sofinanciranjem MŠZŠ. Naslovi publikacij:

- Aktivnosti za razvijanje in spodbujanje timskega dela – Priročnik za timsko delo v šoli,
- Algebrski drobiž – Mošnjiček nalog izbirne vrste,
- Čefurji so bili (rojeni) tu – Življenje mladih priseljencev druge generacije v Ljubljani,
- Lutka iz vrtca v šolo,
- Modeli in oblike supervizije,
- Pisanje in predstavljanje rezultatov raziskovalnega dela,
- Samopodobe šole – Konceptualizacija devetletke,
- Supervizija,
- Šolsko polje – teme iz filozofije edukacije in edukacijskih strategij,

- Teoretični model kartografskega opismenjevanja v prvem triletju osnovne šole,
- Topologija,
- Več kot nobena, a manj kot tisoč in ena rešena naloga iz linearne algebre (ponatis),
- Zgodovinski oris prostega spisja na Slovenskem (1850-2000).

Komisija za tisk in založništvo je pripravila svoj pravilnik, publikacije so predstavljene na spletni strani PeF, pripravljena je tudi možnost naročanja posameznih naslovov preko interneta. Ni pa še urejeno za njihovo boljše trženje na PeF (npr. poseben prostor – »knjigarna«). Odpira se vprašanja publiciranja na internetu (urejanje avtorstva, honorarjev,)

2.12 Skrb za kakovost

Za naslednje leto ostaja naloga komisije zbiranje različnih samoevalvacijskih vprašalnikov po oddelkih in jih objaviti na internetu.

2.13 Drugo

V študijskem letu 2001/02 se je začel intenzivni proces osamosvajanja dislociranega oddelka v Kopru v novo fakulteto. Svet za visoko šolstvo je, 25.10.2002, dal soglasje k ustanovitvi tretje univerze, katere članica bo tudi PeF v Kopru. Postopki so šli naprej v Vlado RS in v Državni zbor. V času oddaje tega poročila je nekdanji Dislocirani oddelek PeF v Kopru že izločen iz sestava Univerze v Ljubljani, ter z vpisom v sodni register Sodišča v Kopru pridružen Univerzi na Primorskem kot članica Pedagoška fakulteta v Kopru.

3. PODATKI O UČINKOVITOSTI REDNEGA IN IZREDNEGA ŠTUDIJA

3.1 Redni študij

Poročilo je pripravljeno po podatkih referata Pedagoške fakultete Ljubljana

Kazalec 1: Koliko študentov lanskega prvega letnika je napredovalo v drugi letnik?

Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik (2., 3., 4...), absolventski staž?

Kazalec 3: Koliko absolventov je diplomiralo?

Tabela 1: Kazalec 1 in Kazalec 2

vpisani v letnik			Ponovni vpis v letnik		nevpisani		napredovali	
Letnik	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
1.	473	100,0	57	12,05	66	13,95	350	74,00
2.	377	100,0	26	6,90	25	6,63	326	86,47
3.	334	100,0	19	5,69	10	2,99	305	91,32
4.	310	100,0	2	0,65	0	0,00	308	99,35
ABS	435	100,0	134	30,80	301	69,20	0	0,00

Legenda:

- *vpisani v letnik*- vpisani v posamezen letnik (1., 2...) v študijskem letu 2001/ 2002
- *ponovni vpis v letnik*- ponovni vpis v isti letnik v študijskem letu 2002/ 2003
- *nevpisani*- nevpisani v isti letnik v študijskem letu 2002/ 2003
- *napredovali*- napredovali v višji letnik v študijskem letu 2002/ 2003
- *ABS*- absolventi

Tabela 2: Kazalec 3

Število absolventov v študijskem letu 2001/ 2002	557 (457 visoki + 100 višji)
Število diplomantov v študijskem letu 2001/ 2002	341 (272 visoki + 59 višji)
Število absolventov, ki so diplomirali v študijskem letu 2001/ 2002	53 (51 visoka + 2 višja)
Odstotek absolventov, ki so diplomirali (glede na vse absolvente)	9,51% (11,16 % visoka + 2,00 % višja)
Odstotek absolventov, ki so diplomirali (glede na vse diplomante)	15,54% (18,75% visoka + 3,38% višja)

Nizek odstotek študentov, ki so diplomirali v času absolventskega staža, je verjetno odraz tega, da za vpis v absolventski staž ni pogojev (razen opravljenega zdravniškega pregleda), mnogo študentov pa se v času absolventskega staža že zaposli, kar avtomatično pomeni podaljševanje časa do zagovora diplome.

Kazalec 4: Kolikšen delež (%) čiste generacije iz leta /.../ je letos vpisan v določenem letniku (2., 3., 4... absolvent)

- štiriletni programi

Tabela 3:

Leto vpisa	Letnik	Vpisanih	%
1998/ 99	1	347	100,00
1999/ 2000	2	283	81,56
2000/ 01	3	263	75,79
2001/ 02	4	233	67,15
2002/ 03	Diploma	4	1,15

Tabela 4:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
1999/ 2000	1.	370	100,00
2000/ 01	2.	269	72,70
2001/ 02	3.	244	65,95
2002/ 03	4.	223	60,27

Tabela 5:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
2000/ 01	1.	370	100,00
2001/ 02	2.	277	74,86
2002/ 03	3.	243	65,68

Tabela 6:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
2001/ 02	1	409	100,00
2002/ 03	2	291	71,15

- triletni program

Tabela 7:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
1998/ 99	1.	64	100,00
1999/ 00	2.	56	87,50
2000/ 01	3.	53	82,81
2001/ 02	diploma	15	23,44

Tabela 8:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
1999/ 00	1.	58	100,00
2000/ 01	2.	49	84,48
2001/ 02	3.	44	75,86

Tabela 9:

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
2000/ 01	1.	44	100,00
2001/ 02	2.	39	88,64

Največji osip se kaže pri prehodu iz prvega v drugi letnik, kar je do neke mere pričakovano, nekoliko zaskrbljujoč pa je podatek, da se vsako leto kaže tendenca večjega osipa.

Tabela 10: Diplomanti čiste generacije po smereh, ki so bili v prvi letnik vpisani v študijskem letu 1997/1998, v absolventski staž pa v študijskem letu 2001/02 (predšolska vzgoja v prvi letnik v letu 1998/1999).

smer	št. vpisanih v 1. l. 1997/98	št. diplomantov	odstotek po smereh	odstotek vseh diplomiranih
Učitelj razrednega pouka	139	36	25,9	67,93
Socialna pedagogika	32	3	9,38	5,66
Likovna pedagogika	17	2	11,76	3,77
Matematika in tehnika	26	0	0,00	0,00
Matematika in fizika	22	1	4,55	1,89
Fizika in tehnika	17	0	0,00	0,00
Biologija in gospodinjstvo	30	0	0,00	0,00
Kemija in fizika	6	0	0,00	0,00
Kemija in biologija	31	2	6,45	3,77
Defektologija	49	4	8,16	7,55
Matematika in računalništvo	25	3	12,00	5,66
Predšolska vzgoja	91	2	2,20	3,77
SKUPAJ	486	53	10,91	100,00

Največji delež čiste generacije študentov, ki študij končal v predpisanem trajanju, je na oddelku za razredni pouk ter nato (v bistveno nižjem odstotku) na oddelku za matematiko in računalništvo. Skrb zbujajoč pa je podatek, da kar na nekaj smereh ni nobenega diplomanta, ki bi študij končal v predpisanem roku.

Kazalec 5: Kolikšen delež čiste generacije ponavlja letnik (2., 3., 4... absolventski staž)

Študijsko leto 2001/ 02: Struktura vpisa v 1. letniku

	število	Odstotek
Število vseh vpisanih študentov	537	100,0
Prvi vpis v letnik	473	88,08
Ponavljjanje letnika	64	11,92

Študijsko leto 2001/ 02: Struktura vpisa v 2. letniku

	število	Odstotek
Število vseh vpisanih študentov	398	100,0
Prvi vpis v letnik	377	94,72
Ponavljjanje letnika	21	5,28

Študijsko leto 2001/ 02: Struktura vpisa v 3. letniku

	število	Odstotek
Število vseh vpisanih študentov	363	100,0
Prvi vpis v letnik	334	92,01
Ponavljjanje letnika	29	7,99

Študijsko leto 2001/ 02: Struktura vpisa v 4. letniku

	Število	Odstotek
Število vseh vpisanih študentov	310	100,0
Prvi vpis v letnik	310	100,0

Študijsko leto 2001/ 02: Struktura vpisa v absolventski staž

	število	Odstotek
Število vseh vpisanih študentov	435	100,0
Prvi vpis v letnik	266	61,15
Ponavljjanje letnika	169	38,85

Kazalec 6: Kolikšen delež čiste generacije letos bodisi ni vpisan, ne ponavlja letnika, ni končal študija oziroma zanje nimamo enega od teh podatkov?

V sklopu šestega kazalca, bomo analizirali le število nevpisanih v prehodih iz letnika v letnik v letu 2001/ 2002

letnik	Vpisani v letnik		Nevpisani v letnik	
	Število	odstotek	število	Odstotek
1.	537	100		
2.	398	100	24	6,03
3.	363	100	15	4,13
4.	310	100	17	5,48
absolventi	435	100	264	60,69

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju?

Tabela 11: Spremljanje napredovanja generacije – 4 letni programi

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
1997/ 98	1	333	100,00
1998/ 1999	2	240	72,07
1999/ 00	3	216	64,86
2000/ 01	4	193	57,96
2001/ 02	diploma	44	13,21

Tabela 12: Spremljanje napredovanja generacije – 3 letni programi

Leto vpisa	letnik	Vpisanih	%
1998/ 1999	1	64	100,00
1999/ 00	2	56	87,50
2000/ 01	3	53	82,81
2001/ 02	diploma	15	23,44

Odstotek diplomantov, ki konča študij v predpisanem času je zelo majhen, nekoliko večji je na oddelku za predšolsko vzgojo (triletni strokovni program).

Kazalec 8: Kolikšno je povprečno trajanje študija diplomantov?

	3- letni program	4- letni program
Aritmetična sredina	4,50	6,93
Mediana	4,00	6,00
Modus	4	6
Najkrajši čas študija	3	4
Število št., ki so diplomirali v najkrajšem času	2	1
% št., ki so diplomirali v najkrajšem času	3,4	0,4
Najdaljši čas študija	6	15
Število št., ki so diplomirali v najdaljšem času	7	1
% št., ki so diplomirali v najdaljšem času	12,1	0,4

Iz tabele je razvidno, da študentje, ki se izobražujejo po 3- letnem visokem strokovnem programu, v povprečju za dokončanje študija potrebujejo manj časa kot študentje 4- letnih programov (upoštevali smo čas po izteku absolventskega staža). Tako na 3- letnih programih študentje v povprečju za diplomu potrebujejo približno pol leta po izteku absolventskega staža, medtem ko je ta čas na 4- letnih programih podaljšan na skoraj dve leti po izteku absolventskega staža..

Kazalec 9:

V študijskem letu 1999/ 2000 se je v prvi letnik vpisalo 26 študentov, v rednem roku so magistrsko delo zagovarjali štirje (15,4%).

Kazalci o učinkovitosti študija se od oddelka do oddelka močno razlikujejo: Letos je v poročilu podrobneje opisana pedagoška dejavnost na oddelku za **Likovno pedagogiko**.

Prehodnost dodiplomski študij (koliko % rednih študentov je s pozitivno oceno opravilo izpit, ki je pogoj za vpis v višji letnik v štud. letu 2002/03)

opravili: 99,43 %

osip (ponavljanje letnika): 0,57 %.

Rezultat kaže, da je na področju temeljnih predmetov stroke (ateljejskih predmetov) prehodnost zelo visoka. To razlagamo s strogimi vstopnimi pogoji (preskus likovne nadarjenosti). Osip se zgodi na TPŠ in tujem jeziku, malo je primerov (približno en študent na generacijo), da ateljejsko delo ni uspešno opravljeno. Gre za individualne posebne težave posameznikov, ki jih ne povezujemo z načinom izvajanja in kvalitete študijskega programa.

Mentorstvo (najdete na spletnih straneh PeF, knjižnica, COBBIS)

Dodiplomski študij:

(število diplomantov (mentorstev) v letu 2002): 41 (št.), popr.: 5,86

(število diplomantov (somentorstev) v letu 2002): 17 (št.), popr.: 2,43

Dodiplomsko mentorstvo poteka ob upoštevanju predvsem osebnih afinitet kandidatov, ki praviloma svobodno izbirajo glavnega mentorja. Obremenjenost z diplomskim delom ni povsem enakomerno porazdeljeno (od max. 16 do min. 0 diplom v letu 2002), vendar je treba upoštevati, da imamo nekaj mladih učiteljev, ki šele vstopajo v celovito področje pedagoškega dela. Morda bi veljalo razmisliti o minimalnih obveznih kvotah.

Podiplomski študij:

Mentor (število študentov): 0

Somentor (število študentov): 10

Predavatelji na podiplomskem študiju: 4.

Predavatelj na seminarjih stalnega strokovnega izpopolnjevanja za učitelje (št. predavanj): 19

Na prvi pogled je situacija porazna, vendar moramo vedeti, da je razlog v »zatečenem stanju«, kjer se za podiplomski študij na odd. za likovno pedagogiko mentorji kadrirajo le iz predmeta likovna didaktika, somentorstvo pa je vedno zasedeno z metodologijo raziskovanja. Tako ateljejski profesorji nastopajo pretežno kot predavatelji na podiplomskem študiju, za mentorstvo oz. somentorstvo pa so jim vrata skoraj zaprta. To stanje je potrebno v bodoče spremeniti.

3.2 Izredni študij

Kazalec 1 in kazalec 2: Napredovanje študentov v višji letnik (2.,3.,4.) in v absolventski staž

Tabela 1/ Napredovanje študentov iz leta 2000/01 v višji letnik (2.,3.,4.) in v absolventski staž :

Smer	Letnik	Število	Napredovali	
RP	4	92	92	100%
LP	4	17	17	100%
DF	3	11	11	100%
DF	4	7	7	100%
MA-TH	4	8	8	100%
MA-FI	3	19	študij v mirovanju - ponovni vpis v 3.1	100%
FI-TH	3	6	5	83.4 %
PV	2	69	69	100%
PV	3	119	119	100%

Na izrednem študiju vseh smeri so iz štud.leta 2000/01, v štud.letu 2001/02 študentje napredovali v tretji, četrti letnik in absolventski staž. V tem letu na visokem strokovnem programu predšolske vzgoje ni bilo vpisa v prvi letnik, zato tudi ni bilo napredovanja v drugi letnik. Na vseh smereh so študentje v celoti napredovali v 98,2 %. V tem letu ni napredoval en študent iz smeri fizika – tehnika, na vseh ostalih smereh pa je bil prehod študentov v višji letnik in absolventski staž 100% .

Kazalec 3: Koliko študentov je diplomiralo?

Tabela 2/ Vpisani študentje po smereh študija v štud.l. 2001/02

VPISANI V LETNIK	3		4		ABS	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
RP	0	0	1	2.7	92	37.1
SP	24	9.2	0	0	0	0
LP	0	0	0	0	17	6.9
MA – TH	0	0	0	0	8	3.2
MA – FI	0	0	19	51.4	0	0
FI – TH	1	0.4	5	13.5	0	0
PV	235	90.4	0	0	122	49.2
DF	0	0	12	32.4	9	3.6

SKUPAJ	260	100	37	100	248	100
---------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------

V letu 2001/02 se je izredni študij z vpisom nove generacije v 3. letnik pričel na smeri socialna pedagogika in zaključeval na smeri predšolska vzgoja. V 4. letniku se je zaključeval na smereh: matematika – fizika, fizika – tehnika in defektologija. Skupaj je tretji in četrti letnik obiskovalo 297 študentov, absolventski staž pa je v tem letu vpisalo. 248 študentov.

Tabela 3/ Koliko absolventov je diplomiralo?

Število absolventov v štud. letu 2001/02	248
Število diplomantov v štud.letu 2001/02	122 *
Število absolventov, ki so diplomirali v štud.letu 2001/02	32
% absolventov, ki so diplomirali (glede na absolvente)	12.9
% absolventov, ki so diplomirali (glede na diplomante)	26.2

- diploma je bila priznana še 189 študentom predšolske vzgoje, ki so zaključili visokošolski program in so že pridobili diplomo na višješolskem programu

Pri predstavitvi podatkov tabele 3 se sklicujemo še na dodatno specifikacijo podatkov o absolventih in diplomantih, ki nam jih je posredoval referat za študentske zadeve. Absolventski staž so študentje vpisali na petih smereh: razredni pouk, likovna pedagogika, matematika - tehnika, predšolska vzgoja in defektologija. Skupaj je absolventski staž vpisalo 248 študentov, od teh sta ga podaljšala dva študenta na smeri defektologija in trije na smeri predšolska vzgoja. Na vseh smereh izrednega študija je v štud.letu 2001/02 diplomiralo 122 študentov, od teh 65 na razrednem pouku (53,2%), 13 na defektologiji (10,6%), 9 na likovni pedagogiki (7,3%), 5 na smeri matematika – tehnika (4,1%), 3 na socialni pedagogiki (2,5%), 2 na smeri kemija – biologija (1,6) in eden na smeri matematika – fizika (0,8%). Med diplomanti je 32 študentov diplomiralo v letu vpisa absolventskega staža, kar predstavlja 12,9 % delež glede na vse absolvente in 26,2 % delež glede na vse diplomante, ki so diplomirali to leto. Študij z diplomom je prav tako zaključilo 189 študentov triletnega visokega programa predšolske vzgoje, ki jim je bila priznana diploma z višješolskega programa. Skupaj je torej v tem študijskem letu diplomiralo 311 izrednih študentov.

Ugotovljamo, da je glede na število vpisanih absolventov v študijskem letu 2001/02 odstotek absolventov, ki so diplomirali, nizek, komaj 12,9, kar pomeni dobra sedmina vseh absolventov. Odstotek diplomiranih je prav tako nizek glede na skoraj 100% stopnjo prehodnosti v času študija (98,2%). Nizek odstotek diplomantov je lahko posledica, da delodajalci ob zaposlitvi od kandidatov pogosto ne zahtevajo diplome.

Kazalec 4: Delež študentov čiste generacije po smereh, ki so bili v štud. letu 2001/02 vpisani v absolventski staž in so diplomirali

- **visokošolski programi**

Tabela 4/ smer RAZREDNI POUK

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1998/99	3	95	100
1999/2000	4	92	96.8

2000/01	4 (ponovni vpis)		
2001/02	Diploma	29	30.5

Tabela 5/ smer LIKOVNA PEDAGOGIKA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1999/2000	3	17	100
2000/01	4	17	100
2001/02	Diploma	3	17.6

Tabela 6/ smer MATEMATIKA – TEHNIKA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1999/2000	3	8	100
2000/01	4	8	100
2001/02	Diploma	0	0

Tabela 7/ smer MATEMATIKA – FIZIKA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1999/2000	3	19	100
2000/01	3 (ponovni vpis)	19	100
2001/02	4	19	100

Tabela 8/ smer FIZIKA - TEHNIKA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1999/2000	3	6	100
2000/01	3	6	100
2001/02	4	5	83.4

Tabela 9/ smer DEFEKTOLOGIJA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1995/96	1	41	100
1996/97	2	32	78.0
1997/98	3	31	75.6
1998/99	4	31	75.6

1999/00	4.	29	70.7
2000/01	abs	27	65.9
2001/02	Diploma	1	2.4

Tabela 10/ smer SOCIALNA PEDAGOGIKA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
1996/97	3	57	100
1997/98	4	55	96.5
1998/99	4	55	96.5
1999/00	abs. in diploma	23	40.4
00/01	Diploma	5	8.8
01/02	Diploma	2	3.5

- visoki strokovni program

Tabela 11/ smer PREDŠOLSKA VZGOJA

Letnik prvega vpisa	Letnik študija	Vpisanih	%
2000/01	3	119*	100
2001/02	diploma	111**	93.3

* vpisna generacija 1999/00 + vpis višješolskih diplomantk

**priznana diploma višješolskega študija

Pri spremljanju napredovanja študentov čiste generacije vseh smeri predstavljajo težavo razlike v letih prvega vpisa in organiziranju izvajanja študijskega programa na posameznih smereh, zato do preglednejših podatkov pridemo, če spremljamo vsak oddelek oziroma študijsko smer posebej. V prikazu podatkov v tabelah predstavljamo tudi čisto generacijo študijske smeri defektologija (vpis 1995/96), katere vpis v absolventski staž je potekal v štud. letu 2000/01, ter čisto generacijo smeri socialna pedagogika (vpis 1996/97), katere vpis v absolventski staž je potekal v letu 1999/00. Podatke prikazujemo zato, da bi zajeli podatke o poteku izrednega študija na vseh smereh.

Na visokošolskih programih najbolj kontinuirano, brez prekinitev študij poteka na oddelku za likovno pedagogiko, kjer so v letu 2001/02 trije študentje (17,6 %) diplomirali že v času absolventskega staža. Na naravoslovnih smereh in razrednem pouku je študij potekal z enoletnim mirovanjem oz. ponovnim vpisom generacije zaradi posebnosti organiziranja študija. V letu vpisa absolventskega staža je diplomiralo 29 študentov razrednega pouka. Na smeri defektologija lahko čisto generacijo spremljamo, če pogledamo leto vpisa 1995/96. Izredni študij na tem oddelku je potekal skozi štiri leta ter enkratnim ponovnim vpisom v četrti letnik. V letu 2001/02 je diplomiral prvi študent čiste generacije vpisa (2,4 %). Na smeri socialna pedagogika je vpisna generacija 1996/97 vpisala absolventski staž v štud. letu 1999/00, v tem času je diplomiralo 23 študentov (40,4%). V letu 2001/02 sta študij zaključila še dva študenta (3,5%), kar pomeni, da je v tem letu študij zaključilo 32 študentov čiste generacije (56,1%). Na visokem strokovnem programu predšolske vzgoje so v letu 2001/02 zaključili študij samo študentje, ki jim je bila ob vpisu v 3 letnik 2000/01 že priznana diploma višješolskega študija, to je 111 študentov, kar pomeni 93,3 % vpisanih v tretji letnik v predhodnem letu.

Kazalec 7: Kolikšen delež diplomantov konča študij v predpisanem trajanju

Tabela 12/ Diplomanti čiste generacije v št.l. 2001/02 - po smereh študija

Smer	Št.diplomantov v št. letu 2001/02	% po smereh	% vseh diplomiranih
RP*	29	30.5	90.6
LP	3	17.6	9.4
SKUPAJ	32	48.1	100

Legenda:

* prvi vpis v štud.l 1998/99

Kazalec 8: Koliko je povprečno trajanje študija diplomantov

Tabela 13/ Povprečno trajanje študija diplomantov

	Visoki strokovni program	Visokošolski programi
Aritmetična sredina	5.2	4.8
Mediana	5.3	3.9
Modus	5.4	3.9
Najkrajši čas študija	4.3	2.5
Št. študentov, ki so diplomirali v najkrajšem času	2	1
% študentov, ki so diplomirali v najkrajšem času	8.3	1.0
Najdaljši čas študija	6.8	12.9
Št. študentov, ki so diplomirali v najdaljšem času	1	1
% študentov, ki so diplomirali v najdaljšem času	4.2	1.0

Ugotavljamo, da je na vseh smereh, razen na likovni pedagogiki izvajanje študija potekalo s prekinitvami oz. mirovanjem, kar je potrebno upoštevati pri interpretaciji povprečnega trajanja študija. V zvezi s povprečnim trajanjem izrednega študija izračun kaže, da študentje visokega strokovnega programa za zaključek študija z diplomom potrebujejo manj kot leto in pol po izteku absolventskega staža, medtem ko študentje visokošolskih programov v povprečju zaključijo študij z diplomom približno dve leti po izteku absolventskega staža v primeru, da je študij potekal kontinuirano brez mirovanja oz. ponovnega vpisa (zaradi narave izvajanja programa). Vendar je primerjavo obeh programov le po trajanju študija do diplome zavajajoča. Visoki strokovni program se kot izredni študij običajno izvaja od prvega letnika dalje, torej od prvega do tretjega letnika medtem, ko se ostali programi, največ študentov je na oddelku za razredni pouk, izvajajo od tretjega letnika dalje, torej tretji in četrti letni. Iz teh razlik v trajanju izrednega študija izhaja tudi razlika v trajanju med visokim strokovnim programom (vzgojitelj predšolskih otrok) in visokošolskim programom od vpisa do diplome. Spričo omenjenega dejstva je trajanje študija tudi na ostalih programih potrebno obravnavati tako, da upoštevamo razlike v potekih izvajanja študijskega procesa na posameznih smereh izrednega študija.

3.3 Rezultati študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev na PeF UL v študijskem letu 2001/02

V skladu s statutom UL, odločitvami Senata UL, Pravilnikom o izvedbi ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev PeF UL ter sklepom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev PeF UL je bila med 16. in 18. decembrom 2002 izvedena anonimna anketa, v kateri so sodelovali študenti rednega in izrednega dodiplomskega in podiplomskega študija na Pedagoški fakulteti.

Anketo je izpolnilo in vrnilo 671 študentov, ki so ocenjevali pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev PeF v študijskem letu 2001/02. Študenti so sami izbirali, koga bodo ocenjevali. Ocenjevali so opisno z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Na podlagi 3. člena organizacijskega sklepa *Postopki ravnanja in obdelave podatkov, pridobljenih s študentsko anketo*, ki ga je izdal dekan PeF UL 20. januarja 2002, so bil pripravljeni rezultati ankete za posamezne visokošolske učitelje in skupinski rezultati za celotno PeF. Poročilo o individualnih rezultatih, ki so dobili visokošolski učitelji in sodelavci, je bilo pripravljeno tako, da je bila omogočena primerjava individualnih rezultatov s skupinskimi rezultati.

Iz podatkov ankete so bile izračunane mere srednje vrednosti (mediana in aritmetična sredina ocen) in razpršenost ocen (standardni odklon).

Izračuni za posamezne postavke ankete so prikazani v spodnji tabeli.

postavke	Me ocen	M ocen	CD ocen
PREDAVANJA: prihaja pripravljen, predava povezano in razumljivo	4	3,77	1,13
VAJE, SEMINARJI, SEM. VAJE, PRAKTIČNI POUK: daje razumljiva navodila, pomaga pri delu	4	3,67	1,14
SPODBUJANJE k razmišljanju, samostojnemu delu	4	3,66	1,14
PREVERJANJE, KOLOKVIJI, IZPITI: jasnost zahtev, postavljanje vprašanj, ocenjevanje	4	3,58	1,19
TOČNOST, DOSTOPNOST: ob dogovorjenem času, na govornih urah, po e-pošti	4	3,74	1,20
POMOČ, MENTORSTVO: pri seminarskih, raziskovalnih, diplomskih nalogah	4	3,64	1,15
ODNOS DO ŠTUDENTOV	4	3,84	1,19
SPLOŠNA OCENA pedagoškega dela	4	3,74	1,07

Iz tabele je razvidno, da so povprečne ocene sorazmeroma visoke. Za posamezne postavke je izračun mediane 4, aritmetične sredine pa se gibljejo v razponu od 3,58 (za postavko *preverjanje, kolokviji, izpiti*) do 3,84 (za postavko *odnos do študentov*). Razlike v srednjih vrednostih niso velike.

Čeprav so povprečne ocene ugodne, bi bilo smiselno razmišljati o izboljšanju področja preverjanja znanja in mu v bodoče posvetiti več pozornosti. Predvsem bi bilo potrebno z analizo ugotoviti, koliko je v ocenjevanju študentovih dosežkov prisotna samoevalvacija, ki je pomembna oblika preverjanja znanja na sodobnih visokošolskih institucijah in eden od pomembnih kriterijev kvalitete študija.

4. SAMOEVALVCIJA RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI

4.1 Raziskovalne naloge in projekti na PeF v letu 2002

4.1.1. Programska skupina

Programska skupina za socialno pedagoško in defektološko raziskovanje je oblikovana do leta 2003. Naročnik je MŠZŠ. Programsko skupino vodi izr. prof. dr. Bojan Dekleva v skupino je vključenih 18 raziskovalcev.

4.1.2 Nacionalni raziskovalni projekti po pogodbah, ki so še potekali v letu 2002.

- *Identifikacija kriterijev za vrednotenje pravičnosti v izobraževanju (ciljno raziskovalni projekt).* Nosilka projekta je izr. prof. dr. Cveta Razdevšek-Pučko,. Naročnik projekta MŠZŠ, sodelovanje raziskovalcev iz ZRC SAZU. V projektu sodeluje 6 raziskovalcev.
- *Stališča vzgojiteljic in vzgojitelev predšolskih otrok do kurikulumu za vrtce ter njihova usposobljenost za uvajanje sprememb (evalvacijska študija).* Nosilka je izr. prof. dr. Breda Kroflič. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 6 raziskovalcev.
- *Pedagoški delavci njihovo strokovno izpopolnjevanje, motivacija in stališča do posameznih rešitev kurikularne prenove (evalvacijska študija).* Nosilka je izr. prof. dr. Sonja Žorga . Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 4 raziskovalci.
- *Kurikularna prenova in načrtovanje in izvajanje vzgojno-izobraževalnega procesa pri spoznavanju okolja in pri naravoslovju (evalvacijska študija).* Nosilec je prof. dr. Miran Čuk. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 10 raziskovalcev.
- *Uvajanje pogojev za inkluzivno šolanje otrok s posebnimi vzgojnimo-izobraževalnimi potrebami-analiza stanja in predlogi (ciljno raziskovalni projekt).* Nosilka je izr. prof. dr. Egidija Novljan. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 15 raziskovalcev.
- *Razvoj bralnih možnosti z bralno značko (ciljno raziskovalni projekt).* Nosilka je asist. dr. Milena Blažič. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 6 raziskovalcev; poleg PeF sodeluje še Pionirka knjižnica, Šolski center Celje in OŠ Poljane, Ljubljana.
- *Specialna didaktika prehranskega izobraževanja kot element uresničevanja strategije prehranske politike v Republiki Sloveniji (ciljno raziskovalni projekt).* Nosilka je doc. dr. Verena Koch. Naročnik je MŠZŠ in Ministrstvo za zdravje. V projektu sodeluje 6 raziskovalcev, poleg PeF še Medicinska fakulteta.
- *Rehabilitacijski besednjak (ciljno raziskovalni projekt).* Nosilec je doc. dr. Stane Košir. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje ?? raziskovalcev.

- **Didaktični vidiki uporabe informacijske in komunikacijske tehnologije pri poučevanju in učenju otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami** (ciljno raziskovalni projekt). Nosilec je doc. dr. Majda Končar. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 4 raziskovalci.
- **Vpliv ocenjevanja na kakovost znanja učencev in na njihov interes za naravoslovje** (evalvacijska študija). Nosilec je izr. prof. dr. Saša A. Glažar. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 7 raziskovalcev.
- **Likovna in glasbena vzgoja v novem kurikulumu** . (evalvacijska študija). Nosilec je doc. dr. Mirko Slosar. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 6 raziskovalcev.

4.1.3 Sodelovanje v nacionalnih projektih drugih fakultet in javnih zavodov.

- **Šolski sistemi , učbeniki in družba znanja: meje tržne regulacije v majhnih jezikovnih skupinah.** Nosilec je doc. dr. Miha Kovač (FF UL). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodelujeta 2 raziskovalca PeF.
- **Spremljanje psiho-socialnih značilnosti in znanja učencev na prehodu iz drugega v tretje triletnje OŠ.** Nosilec na PeF je doc. dr. Zlatan Magajna. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- **Večjezična pismenost:opismenjevanje (ustvarjalno) branje in pisanje v tujem (drugem) jeziku.** Nosilec je doc. dr. Janez Skela (FF UL). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodelujeta 2 raziskovalca PeF.
- **Teorija jedra in osnovnih delcev.** Nosilec je prof. dr. S. Fajfer (FMF UL). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- **Biofizika in mehka kondenzirana snov.** Nosilec je prof. dr. R. Podgornik. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalka PeF.
- **Večanje zanimanja za naravoslovje z dinamično vizualizacijo naravoslovnih zakonitosti in sodelovalnim učenjem.** Nosilka je prof. dr. M. Vrtačnik (NTF UL) . Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodelujeta 2 raziskovalca PeF.
- **Geslovnik gledaliških izrazov.** Nosilka je prof. dr. M. Humar (ZRC SAZU). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- **Slovinci in Čehi: trajno prijateljstvo.** Nosilka je doc. dr. I. Gantar Godina (PeF UL in ZRC SAZU). Naročnik je MŠZŠ v okviru bilateralno znanstveno-tehničnega sodelovanja med Češko in Slovenijo.
- **Evidentiranje favne in flore in habitatnih tipov v slovenskem primorju.** Nosilka je doc. dr. Lovrenc Lipej (Nac. inst. za biologijo). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- **Vloga biomehanskih lastnosti skeletnih mišic v gibalnem razvoju otroka.** Nosilec je doc. dr. Rado Pišot (PeF UL in Znanstveno raziskovalno središče v Kopru). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF .
- **Gibalno/športna aktivnost za zdravje.** Nosilec je doc. dr. Rado Pišot (PeF UL in Znanstveno raziskovalno središče v Kopru). Naročnik je MŠZŠ in Ministrstvo za zdravje. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF .
- **Fizika nizkih energij.** Nosilec je dr. Miloš Budnar (IJS). Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF .

- Programsko skupino *Algebraične metode v teoriji grafov in končnih geometrij* na Inštitutu za matematiko, fiziko in mehaniko vodi prof. dr. Dragan Marušič (PeF). V skupini sodelujejo še 3 raziskovalci PeF.
- Programsko skupino *Teorija dimenzij in geometrijska topologija* na Inštitutu za matematiko, fiziko in mehaniko vodi prof. dr. Dušan Repovž (PeF). V skupini sodelujeta še 2 raziskovalca PeF.

4.1.4 Mednarodni projekti na PeF

- *Comupterised laboratory in science and teachnology teaching »ComLabSciTech«*. Nosilec je doc. dr. Slavko Kocijančič (PeF UL). Naročnik je EU Leonardo da Vinci- Community Vocational Training Action Programme. V projektu sodelujejo 3 raziskovalci PeF.
- *Community Action programme on Vocational Training (to ni naslov projekta)* Procedure B. Nosilec je izr. prof. dr. Jože Gugelj. Naročnik je EU, Leonardo da Vinci.

4.1.5 Sodelovanje v mednarodnih projektih

- *Proučevanje primarne in sekundarne produkcije na umetnih podvodnih strukturah v Tržaškem zalivu*. Nosilec je prof. Guido Bressan (Univerza v Trstu). V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- *Qwatra (Training for travellers)*. Nosilec je doc. dr. Jože Rugelj (PeF UL in IJS). Naročnik je EU Leonardo da Vinci. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- *Helinet (Telecommunication structure based on HAVE)*. IJS v 5. okvirnem programu EU, IST. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- *Ideal IST (Dissemination of information about IST)*. IJS v 5. okvirnem programu EU, IST. V projektu sodeluje 1 raziskovalec PeF.
- *SUPERCOMET(SUPERConductivity Multimedia Educational Tool)*. Nosilna institucija: NTNU Trondheim Norveška. Koordinator na PeF je doc. dr. Mojca Čepič. Naročnik je EU Leonardo da Vinci. V projektu sodelujejo 4 raziskovalci PeF.

4.2 Mednarodne konference in srečanja

Drafting New Curricula. Seminar in the framework of stability pact task Force on Education and Youth. IBE UNESCO, CEPS Ljubljana. Bohinj 26-28. april 2002. Koordinator izr. prof. dr. Pavel Zgaga.

Poletna šola ERASMUS – EDIL (Graduate School for Teacher Education). SOCRATES Intensive Program. Education Policy Analysis. Bohinj 21-30 avgust 2002. Koordinator izr. prof. dr. Pavel Zgaga.

ESERA (European Science Education Research Association) Summer School. Radovljica, 25. – 31. Avgust 2002. Koordinator doc. dr. Dušan Krnel.

Drugi mednarodni znanstveni in strokovni posvet OTROK V GIBANJU. Kranjska gora od 10. do 12. oktobra. Koordinator doc dr. Rado Pišot.

4.3. Dejavnosti CEPS

Projekti

- **Pojem državljanstva in konstrukcija predmeta ter vsebin državljanske vzgoje za medpredmetno poučevanje.** Nosilec doc. dr. Janez Krek.
- **Pojmovanje kakovosti v vzgoji in izobraževanju in možni dejavniki kakovosti v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah.** Nosilec prof. dr. Zdenko Medveš. Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodelujeta 2 raziskovalca PeF.
- **South East Europe Educational Cooperation Network** . Center je skupaj s KulturKontakt (Dunaj, Avstrija) nosilec projekta South East Europe Education Cooperation Network, ki sta ga podprla Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Avstrije in Open Society Institute. Projekt je februarja 2001 prejel U.S. Democracy Grant. Izhodišča za ta projekt se naslanjajo na potrebe držav jugovzhodne Evrope ter na cilje Pakta stabilnosti.
Projektna skupina PeF: Dr. Pavel Zgaga, Dr. Slavko Gaber, Dr. Janez Krek, Igor Repac, Mitja Golob.
- **Edukacijske politike v sodobnem evropskem kontekstu (ciljno raziskovalni projekt).** Nosilec je izr. Prof. dr. Pavel Zgaga., Naročnik je MŠZŠ. V projektu sodeluje 12 raziskovalcev.
- **Education for democratic citizenship: from policy to effective practice through quality assurance.**
Projektna skupina: Janez Krek, Michela Cecchini, Cesar Birzea, Cameron Harrison, Myriam Karela, Vedrana Spajić Vrkas, Ilo Trajkovski, Bernd Baumgartl, Milika Dhama, Tzako Pantaleev, Ciprian Fartusnic, Danijela Petrović, Mateja Peršak .
- **Report on the Bologna Process Follow-up Activities (2001-2003)** Bologna Follow-up group, mednarodno telo, ki spremlja napredek na področju nacionalnih visokošolskih sistemov na njihovi poti k skupnemu evropskem visokošolskem prostoru, ki sta ga vzpodbudila Bolonjska deklaracija (1999) in Praški komunije (2001), je določila dr. P. Zgago kot glavnega poročevalca na konferenci (Berlin, 18.-19. september 2003), s katero se bo zaključilo drugo dveletno obdobje bolonjskega procesa. Poročilo nastaja s podporo Evropske skupnosti (Socrates - complementary Measures).

Seminarji

December 2002:

Učenje med napredkom in tveganjem: vprašanja izobraževanja v globalizirajoči se družbi
Wolfgang Mitter: Learning between Progress and Risk: Educational Issues in a Globalizing Society

November 2002 Vzgoja in vrednote v javni soli
Opozicija med tradicionalno in permisivno šolo (poglavje iz knjige Mojce K. Šebart, Samopodobe šole: Konceptualizacija devetletke. Ljubljana, Pedagoška fakulteta, 2002)

Oktober 2002 (2. srečanje) Avtonomija ravnateljev
Vladimir Wakounig: Nameščanje in usposabljanje ravnateljev med strokovnostjo in politiko (Izkušnje in perspektive avstrijskega šolskega sistema)

Oktober 2002 (1. srečanje) Filozofija vzgoje in edukacijske politike
K pojmu vzgoje (poglavje iz knjige P. Zgaga, Šolsko polje. Teme iz filozofije edukacije in edukacijskih strategij. Ljubljana, Pedagoška fakulteta, 2002)

April 2002 (2.srečanje) The Lebanese Educational System: Its Peculiarity and Survival
Nemer Frayha: The Lebanese Educational System: Its Peculiarity and Survival

April 2002 (1.srečanje) The burdens and dilemmas of common schooling
Terence H. McLaughlin: The burdens and dilemmas of common schooling

Marec 2002 Uspešnost visokošolskega študija - kaj kaže druga longitudinalna raziskava?
Dr. Milena Bevc: Učinkovitost dodiplomskega študija v Sloveniji - druga longitudinalna analiza
(generacija študentov 1991/1992)

Februar 2002 Alojz Pluško: Zakonsko urejanje mature
Results of International Electronic Conference, 1999 Examination and certification system at the end of
the upper secondary general education (Electronic conference, May - December 1999)

Skupno je v letu 2002 na PeF potekalo 11 nacionalnih ter 2 mednarodna projekta . Glavni naročnik nacionalnih projektov je MŠZŠ, mednarodne projekte financira EU iz sklada Leonardo da Vinci. V okviru CEPSA se je raziskovalo na 6 mednarodnih projektih, financirani so različne mednarodne organizacije in države EU. Raziskovalci PeF so sodelovali še v 14 nacionalnih projektih na drugih fakultetah in raziskovalnih ustanovah ter v 4 mednarodnih projektih kjer nosilec ni bila PeF. V vse te raziskave je vključenih približno 130 raziskovalcev. Ker nekateri učitelji in sodelavci PeF sodelujejo v več projektih in je v raziskave vključenih tudi nekaj zunanjih sodelavcev je dejanska številka zajetih aktivnih raziskovalcev na PeF v letu 2002 nekoliko nižja. Iz nepopolnih podatkov lahko ocenimo, da je v raziskovanje v letu 2002 bilo vključenih približno 70% učiteljev in sodelavcev PeF.

V letu 2002 lahko grobo delimo raziskave na dve večji področji: Vzgojo in izobraževanje ter na naravoslovje in matematiko. Na vzgojno izobraževalnem področju prevladujejo evalvacijske študije namenjene devetletni O.Š. in ciljni raziskovalni projekti usmerjeni v specifična pedagoška področja, medtem pa na naravoslovno-matematičnem področju prevladujejo temeljne raziskave.

Usmeritev in program raziskovanja na PeF temelji na individualnih programih, ki jih dodatno usmerjajo vsakoletni razpisi MŠZŠ. Le raziskovalci vključeni v programske skupine imajo dolgoročneje oblikovane programe raziskovanja. Slednje velja tudi za projekte znotraj CEPS-a.

Upravljanje z raziskovanjem je na nivoju fakultete formalno urejeno s komisijo za znanstveno raziskovalno delo in mestom dekana za znanstveno in raziskovalno dejavnost, sicer pa prepuščeno vodjem projektov. Le v finančnem delu je v raziskovanje vključeno računovodstvo dekanata.

Kvaliteta in promocija raziskovalnega dela na fakulteti je kontrolirana eksterno pri evalvaciji dokončanih projektov in zagotovljena z številom kvalitetnih objav.

PeF je bila tudi v letu 2002 mednarodno aktivna. Povečalo se je število izmenjav učiteljev in zlasti študentov v okviru programa ERASMUS. Organizirana so bila tri večja mednarodna srečanja in vrsta seminarjev z mednarodno udeležbo (v okviru CEPS-a).

4.4 Pregled objavljenih del po COBISU

Članki in drugi sestavni deli

strokovni članek	69
izvirni znanstveni članek	67
objavljeni znan. prispevek na konferenci	55
recenzija, prikaz, kritika	50
objavljen povzetek znan. prispevka na konferenci	44
objavljen povzetek strok. prispevka na konferenci	25
objavljen strok. prispevek na konferenci.	23
poljudni članek	21
samostojni znanstveni sestavek v monografiji	21
kratki znanstveni prispevek	16
geslo-sestavek v enciklopediji	15
predgovor, spremna beseda	13
drugi članki	8
pregledni znanstveni članek	7
intervju	7
objavljeni znan. prispevek na konferenci, vabljen predavanje	6
samostojni strokovni sestavek v monografiji	6
polemika, diskusija	3
objavljeni strok. prispevek na konferenci, vabljen predavanje	2

V pregledu so zajeti prispevki, ki so bili obdelani v dokumentacijski službi PeF do aprila 2003. Po primerjavi z univerzitetno klasifikacijo v Poročilu PeF za leto 2001, je v njem le približno 40% znanstvenih člankov v I. kategoriji. Tako je ocena za leto 2002 približno 30 člankov najvišje kategorije.

Uravnotežene so znanstvene in strokovne objave v različnih revijah, zbornikih srečanj in monografijah. Kar pomeni, da je med učitelji in sodelavci PeF prisotno zavedanje o pomenu širjenja znanstvenih odkritij, temelječih na empiričnih raziskavah kot tudi na teoretičnih razglabljanjih, na širši krog strokovne javnosti, ki naj bi jo sestavljali predvsem učitelji v šoli. Temu krogu je namenjeno tudi relativno visoko število različnih ocen in recenzij, ki so jih napisali učitelji in sodelavci PeF. Skromno pa je število objavljenih polemik in razprav, kljub mnogim aktualnim temam. Posledično je tudi manjše pojavljanje učiteljev PeF v medijih. Kar tudi celotno fakulteto postavlja na obrobje družbenega dogajanja.

Monografije in druga zaključena dela

srednješolski, osnovnošolski in drugi učbeniki z recenzijo	71
drugo učno gradivo	62
priročnik, slovar, leksikon, atlas, zemljevid	29
elaborat, študija	5
znanstvena monografija	4
doktorska disertacija	3
poročilo raziskave	3
katalog razstave	3
univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	2
magistrsko delo	2
strokovna monografija	1
umetniško delo	1
druge monografije in zaključena dela	1

Številni učitelji in sodelavci PeF so uspešni pisci učbenikov. V ospredju so različni učbeniki za devetletno osnovno šolo in pripadajoči priročniki za učitelje ter drugo učno gradivo namenjeno osnovnim šolam in vrtcem. Le malo pa je objavljenih univerzitetnih in visokošolskih učbenikov, ti naj bi bili namenjeni tudi študentom lastne fakultete. Nedvomno bi tovrstni učbeniki pripomogli k dvigu kvalitete študija in omogočili prenos težišča s predavanj na druge aktivnejše oblike posredovanja in nastajanja znanja.

Med sekundarnim avtorstvom izstopa uredništvo (71) in s tem povezano pisanje recenzij (42).

4.5 Finaciranje raziskovalnega dela v letu 2002.

Skupna vrednost projektov katerih nosilec je PeF je v letu 2002 znašala 60 100 000 Sit. Od financerjev je PeF prejela v tem letu 15 800 000 Sit in izplačala 12 189 600 sit honorarjev in materialnih stroškov. V finančni pregled niso zajete prilivi sredstev programskih skupin.

3.6 Realizacija predlogov za izboljšanje kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela iz leta 2001.

Predlogi in pripombe o organiziranosti znanstveno raziskovalnega in umetniškega dela so v letu 2003 še vedno aktualni. Fakulteta ostaja kot formalni izvajalec, pretežni del iniciativ in ne-vsebinskega dela ostaja vedno na raziskovalcih. Slaba je preglednost projektov in povezanost. Pojavila se je zamisel o organizaciji raziskovalnega tedna na fakulteti, kjer bi se širšemu krogu raziskovalcev predstavili in komentirali tekoči in izvedeni projekti v tekočem letu. Zaradi premajhnega števila sistemiziranih delovnih mest nepedagoških (strokovnih) delavcev je ostal neuresničen predlog o organizirani administrativni pomoči raziskovalcem (razpisi,

prijave, finančne možnosti, roki, priprava poročil in podobno). Tudi predlog o skupnem centru za zbiranje in obdelavo podatkov še ni zaživel.

5. SAMOEVALVACIJA UMETNIŠKE DEJAVNOSTI

Podatki so bili zbrani s pomočjo vprašalnikov, prejeli smo 7 ustrezno izpolnjenih vprašalnikov

5.1 Področje delovanja

Področje delovanja: likovna umetnost (6), pomoč z umetnostjo (1), glasba (0), gledališče (1). Največ učiteljev, ki so habilitirani po umetniški poti, deluje na odd. za likovno pedagogiko.

5.2 Izobrazba, akademski nazivi:

Naziv: redni prof. (4), izr. prof. (2), doc. (1), predavatelj (0).

Gre za področje z izrazito visokimi nazivi. Razlog je v tem, da »Priznanje pomembnih umetniških del«, ki je enakovreden doktoratu, lahko pridobijo le avtorji, ki so se že dodobra uveljavili, tako, da napredovanje pri njih ni poseben problem – tako je vsaj bilo do spremembe »Meril...«, ki vključujejo nekatere nelogičnosti. Na njihovi korekturi že deluje komisija umetniških akademij. Drug razlog je, da se na likovnem področju ni uveljavil status asistenta, saj ga je v obstoječo strukturo odnosov zaenkrat zelo težko vključiti.

5.3. Umetniška dejavnost

Število samostojnih razstav oz. predstavitev:

doma: 32 v tujini: 3

Število pomembnih selekcioniranih skupinskih razstav oz. predstavitev:

doma: 17 v tujini: 9

Število nagrad in priznanj:

doma: 1 mednarodna: 0

Odmevnost (število člankov, omemb v dnevem tisku in drugih medijih –radio, TV, net,...): 40

Dokumentacija:

Število zložen, programskih listov,...: 22

Število katalogov, posnetkov,...: 17

Število monografij: 6

Uvrstitve v stalne zbirke, muzeje, arhive,...: 13.

Število razstav doma in v tujini kaže na izredno aktivnost učiteljev, na relativno visoko odmevnost njihovih dosežkov ter skrb za strokovne objave njihovih dosežkov. Kvantitetni pristop je tu morda manj primeren, saj včasih uvrstitve na mednarodno prireditve pomeni več od nagrade, npr; na izjemno selektivno evropsko razstavo

sta se uvrstila le dva slovenska avtorja, oba z odd. za lik. ped. Upoštevati velja tudi moč trendov in medijev, ki v časovnem izseku nekatera področja izrazito favorizirajo, druga pa zanemarjajo. O umetniški dejavnosti bi veljalo previdno razsojati v širšem časovnem odseku.

5.4 Strokovna dejavnost

(članstvo v strokovnih komisijah na mednarodnem ali državnem nivoju – ekspertne, posvetovalne;..)

- (1) UNIMA Puppets in Education Commission,
- (1) član Strokovnega sveta MGLC (mednarodni grafični likovni center) in član Sveta za kulturo pri Vladi RS,
- (1) predsednik Umetniškega sveta ZDSLJU (zveze društev slovenskih likovnih umetnikov),
- (večkrat) člani strokovnih žirij za izbor umetniških del in otroških likovnih izdelkov.

Izvenšolska strokovna dejavnost dodatno potrjuje zaupanje v strokovne kvalitete učiteljev, saj so navedene reference voljene za določen čas in sprejete s širokim konsenzom stroke.

5.5 Prostori in pogoji za dejavnost

Lasten atelje (4), najemniški (2), nimam (0).

5.6 Financiranje

IRD 27,14 %, sam 57,86 %, ministrstvo 0 %, sponzorji 3,75 %, drugo 11,43 %.

Podatka kažeta, da pri materialno in finančno zahtevnem področju teže stroškov nosijo posamezniki, relativno pomemben vir pa predstavlja tudi IRD. Možnosti dostopa do javnih sredstev MK se ne poslužujejo (solidarnost s kolegi »svobodnjaki?«), sponzorstvo pa v našem kulturnem režimu še ne igra omembe vredne vloge (stimulativne davčne olajšave?). Zanimiva je končna ugotovitev, da glavnino finančnih in prostorskih potreb za lastno likovno-raziskovalno in promocijsko dejavnost nosijo učitelji, posebno pri inovativnih pedagoških in tehnoloških postopkih se običajno morajo zanesti na lastna sredstva, saj eksperiment in hevrstika v področju likovnega nista povsem primerljiva z naravoslovjem, saj je rezultate zelo težko napovedati, še teže pa izračunati stroške. Skratka, področje je neprimerno za konkuriranje za javna sredstva po poteh, ki jih ponuja država.

5.7 Realizacija predlogov za izboljšanje kakovosti znanstveno-raziskovalnega dela iz leta 2001

V primerjavi z lanskim letom se trendi niso bistveno spremenili na nobenem od področij, razen na področju financiranja umetniške dejavnosti:

- financiranju umetniške dejavnosti (lastna sredstva za obdobje 1999 – 2001:37,50 %, leto 2002: 57,86%). Novi, zahtevnejši načini in oblike konkuriranja za javna sredstva, ki so jih uveljavila ministrstva, predvsem MK, marsikoga odvrnejo od »papirne vojske«, ki jemlje dragocen čas za ustvarjanje, vendar je ta oblika poslovanja evropski zgled oz. trend, ki se mu šele privajamo.

V lanskem 9. vprašanju (»mnenje o organiziranosti, širini in kakovosti umetniškega delovanja na fakulteti«) so bile zabeležene naslednje pomanjkljivosti:

- Ogroženost programa Pomoč z umetnostjo: Stanje je podobno tudi letos, saj mladi programi praviloma nekaj let živijo v negotovosti, vendar je zaznaven trend krepitve, saj dr. Krofličeva uspeva povezovati domače in tuje sile, ki prav v tem času rezultirajo v obisku večje strokovne skupine iz evropskih držav.
- Premalo sodelovanja med posamezniki, oddelki, fakultetami, akademijami: Povezanost znotraj fakultete se povečuje, saj prodekana in dekan uveljavljajo intenzivne oblike (so)delovanja med oddelki prek kolegija predstojnikov, sodelovanje med fakultetami in akademijami se povečuje v skupnih projektih (»Merila«), interdisciplinarno zasnovanimi diplomskimi nalogami z mentorji oz. somentirji z drugih članic Univerze, poseben integrativni element predstavlja Galerija PeF, v kateri se vrstijo vse pomembnejše razstave (velika pokritost dogodkov s strani nacionalne RTV).
- Ko smo v veliki meri razrešili umestitev in delovanje Galerije PeF, je njena odmevnost prinesla nove probleme: oblikovanje primernejših vabil – zloženek in njihovo distribucijo izven hiše, dopolnitev spletnih strani z rubriko Galerija ter zagotavljanje njenega sprotnega obnavljanja.
- Prostorska stiska je še problem, pridružuje se mu problem sprotne obnove strojev in opreme.
- Skupno projektno delo povečujemo in napovedujemo didaktično razstavo v sodelovanju s PeF odd. za lik. ped. Univerze v Mariboru, kjer bomo v jeseni 2003 predstavili izbor likovnih izdelkov mladih vse starosti (od predšolske do srednješolske stopnje) in pregledali učinke šolske reforme za predmet Likovna vzgoja. Sočasno naj bi izšel tudi zbornik.

6. POVZETEK UGOTOVITEV IN PREDLOG UKREPOV

Leto 2002 lahko ocenimo kot leto zmerne napredka. Težnje v smeri izboljšanja kakovosti dela in učinkovitosti študija se kažejo v novih organizacijskih oblikah vodenja in upravljanja fakultete ter v celotni prenovi študijskih programov in posodabljanju oblik študija. V letu 2002 se je začel obsežen proces prenove programov, izoblikovan je bil tudi kreditni sistem (ECTS) obstoječih programov. Prenova programov je vzbudila tudi razmišljanja o viziji in položaju PeF UL ob ustanovitvi Univerze na Primorskem.

Po mnenju zaposlenih se je izboljšala tudi komunikacija med oddelki in katedrami ter med vodstvom in oddelki. Komunikacija in preglednost dela celotne fakultete na vseh področjih delovanja ostaja razvojna naloga tudi v prihodnosti. Delno so za slabšo komunikacijo kljub zagotovljenim tehničnim rešitvam odgovorni sami delavci fakultete. Na mnoge pobude (od zbiranja podatkov, različnih pozivov k sodelovanju, do udeležbe na srečanjih) je odzivnost slaba.

Permanentna problema sta prostorska in kadrovska stiska ter posodabljanje opreme in pripomočkov.

Učinkovitost študija ocenjujemo še vedno kot relativno dobro glede na povprečje UL. Na rednem študiju je največji osip iz prvega v drugi letnik (prehodnost je 74 %), nato se osip manjša. Iz drugega v tretji letnik je prehodnost 86 %, iz tretjega v četrti pa 91 %. Pri tem so med oddelki velike razlike, zato bi bilo potrebno analizirati vzroke za majhno prehodnost na nekaterih oddelkih. Kljub veliki prehodnosti, ki kaže na učinkovitost študija, se ta v absolventskem stažu skoraj ustavi. Odstotek tistih, ki v tem času diplomirajo, je majhen; povprečje za fakulteto je 9,5 %. Razlogi so različni. Eden izmed njih je, da je dovolj delovnih mest, kar omogoča začasno zaposlovanje brez diplom. Na izrednem študiju je prehodnost skoraj 100 %. Tako kot na rednem študiju se podaljšuje čas od končanja študijskih obveznosti do diplome. V primerjavi z rednimi študenti izredni študenti glede na dolžino študija še kasneje diplomirajo. Za primerjavo kvalitete med rednim in izrednim študijem je kazalec prehodnosti tudi zaradi drugačne organizacije študija najbrž premalo ilustrativen. Ob podatkih prehodnosti in ostalih evalvacijah znotraj fakultete in v času študija bi kot kazalec kvalitete veljalo ovrednotiti tudi uspešnost in kvaliteto dela diplomantov PeF na njihovih delovnih mestih, to je šolah in vrtcih. Če pa je večja prehodnost pri izrednem študiju tudi posledica drugačne organizacije in različnih oblik študija, bi nekaj tega veljalo prenesti na redni študij.

Študentska ocena dela učiteljev in sodelavcev je relativno ugodna, blizu ocene 4. Najbolje je bil ocenjen odnos do študentov, najslabše pa oblika vrednotenja (izpiti, kolokviji in drugo), zato bi to področje veljalo podrobneje analizirati in nato predlagati izboljšave.

Raziskovalna dejavnost je v letu 2002 ostala na ravni preteklih let, prijavljenih je bilo 11 nacionalnih in 2 mednarodna projekta. Številni člani PeF sodelujejo tudi v projektih drugih fakultet ali raziskovalnih ustanov. Ocenjujemo, da približno 70 % učiteljev in sodelavcev PeF sodeluje v prijavljenih tekočih projektih.

Dejavnosti CEPESA so v letu 2002 zaznamovali številni mednarodni seminarji, nacionalna srečanja in delo na mednarodnih projektih.

Relativno ugodna je tudi ocena objavljenih znanstvenih in strokovnih del v letu 2002. Zaradi različnega klasificiranja v bazi COBIS in UL lahko v poročilo damo le oceno, in sicer približno 30 prispevkov najvišje kategorije. Uravnoteženo je tudi razmerje med znanstvenimi in strokovnimi objavami, kar odraža skrb za dvig strokovnosti na področju , ki ga pokriva PeF. Številni učitelji so tudi pisci učbenikov za osnovno šolo. Kljub povečani lastni publicistični dejavnosti (na Pedagoški fakulteti v Ljubljani je izšlo 13 del) je med njimi malo takih, ki so namenjeni neposrednemu študijskemu programu (univerzitetni učbenik).

PeF je bila v letu 2002 uspešna na umetniškem področju. Organiziranih je bilo 35 razstav. Tako galerija PeF pridobiva na pomenu v nacionalnem galerijskem prostoru.

Kljub intenzivnemu znanstveno-raziskovalnemu in umetniškemu delu se organizacija obojega na ravni fakultete ni pomembno spremenila. Vse breme poleg vsebinskega dela leži na nosilcih oziroma koordinatorjih projektov. Predlog o organizirani organizacijski in administrativni pomoči pri izvajanju projektov ni bil realiziran.

Mednarodno sodelovanje v letu 2002 je bilo intenzivno. PeF je organizirala 4 večja mednarodna srečanja. Intenzivni so bili individualni stiki s tujimi partnerji, povečalo pa se je tudi število študentskih izmenjav v programu SOCRATES ERASMUS in število izmenjav učiteljev v programu COMENIUS. Za študentsko izmenjavo je bila od odprta mednarodna pisarna. Potrebno je uskladiti in izpopolniti režim študija in pogoje za delo tujih študentov na PeF.

Komisija za kakovost

Predsednik doc. dr. Dušan Krnel